

UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA

Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR LA ARGUMENTACIÓN Y LA CRITICIDAD EN LA CAPACIDAD “DELIBERA SOBRE ASUNTOS PÚBLICOS” EN LOS ESTUDIANTES DE 5° GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO EN UN COLEGIO PRIVADO DE LIMA

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria, con
especialidad en Filosofía y Ciencias Histórico Sociales.

Presenta el bachiller

LUIS TORRES CHAVARRÍA

Presidente: María Alejandra Torres Maldonado

Asesor: Diego Enrique Cuya Ruiz

Lector: Alier Ortiz Portocarrero

Lima – Perú

Octubre de 2019

DEDICATORIA

Dedico a mi padre que está en el cielo, a mi madre Eugenia, a mi abuela Dominga quienes desde su cosmovisión andina, campesina y su condición de analfabetos y quechuahablantes hilvanaron los valores en mi persona, me inculcaron el amor por la lengua quechua, el estudio, la madre tierra y los animales. También dedico a mis estudiantes quienes con su responsabilidad me ayudaron a ser maestro, me mostraron su alegría y amor por el aprendizaje, me exigieron a experimentar y cuajar el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

A Dios por acompañarme siempre y ponerme a personas que me ayudaron en mi crecimiento: +P. Tomás Chamaya Alva, un hombre creativo, solidario, sencillo y alegre quien me apoyó como hermano, padre y amigo en mi formación y socialización profesional, me animó a luchar por mis sueños y apostó por mi desarrollo profesional.

Gracias a él soy profesional; a Nelva Ríos por sus consejos y orientaciones; a mis amigos y amigas que me tienden su mano incondicionalmente; a mi asesor Diego Cuya por apoyo y a quienes me alentaron para mi crecimiento.

RESUMEN

La presente investigación aborda el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad “Delibera sobre asuntos públicos”. Responde a la siguiente pregunta: ¿Cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima?

En esta investigación, se plantea un objetivo general y dos específicos que orientan el presente estudio sobre el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad. El enfoque metodológico es cualitativo, tipo experimental, nivel explicativo y evaluativo. La técnica es focus group; el instrumento, guion semiestructurado de focus group.

El debate desarrolla la criticidad y la argumentación en los estudiantes de la Educación Básica Regular. Así mismo, es una estrategia pertinente para el tratamiento de los asuntos públicos nacionales e internacionales. También desarrolla habilidades sociales, personales, cognitivas y psicológicas como la investigación, trabajo colaborativo, empatía, respeto, seguridad y confianza en sí mismo, desenvolvimiento efectivo en público, agilidad mental, oratoria, profundización del tema y aprendizajes significativos. Por eso, se sugiere que el debate se utilice en todas las áreas de Educación Básica para promover dichas habilidades.

Palabras clave: debate, argumentación, criticidad, asuntos públicos, estrategias didácticas.

ABSTRACT

This research addresses debate as a strategy for developing argumentation and criticality in the "Delibera on public affairs" capacity that answers the following question: How does debate as a strategy, develop argumentation and criticality in the "Delibera on public affairs" capacity in 5th grade secondary students of a private school in Lima?

In this research, a general objective and two specific objectives are proposed that guide to the present study on debate as a strategy to develop argumentation and criticality. The methodological approach is qualitative, experimental type, explanatory and evaluative level and action research method. The technique is Focus Groups; the instrument is Focus Groups semi structure script.

The debate develops criticality and argumentation in Regular Basic Education students. It is also a relevant strategy for dealing with national and international public affairs. It also develops social, personal, cognitive and psychological skills such as research, collaborative work, empathy, respect, self-confidence and confidence, effective development in public, mental agility, oratory, deepening the subject and significant learning. Therefore, it is suggested that the debate would be used in all areas of basic education to promote these skills.

Key words: debate, argumentation, criticality, public affairs, didactic strategies.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE LA ARGUMENTACIÓN, LA CRITICIDAD Y DELIBERACIÓN DE LOS ASUNTOS PÚBLICOS	15
1.1. Antecedentes	17
1.2. Las estrategias didácticas	20
1.2.1. Tipos de estrategias didácticas	22
1.2.2. El debate	24
1.3. Criticidad y el pensamiento crítico	28
1.4. Argumentación	34
1.5. Asuntos públicos	37
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	44
2.1. Planteamiento del problema	44
2.2. Objetivos	44
2.4.1. Objetivo general	44
2.4.2. Objetivos específicos	44
2.3. Enfoque metodológico	45
2.4. Técnica e instrumento de recojo de la información, el diseño y la validación del instrumento	46
2.5. Procedimiento para salvaguardar la ética de la investigación	48
2.6. Matriz de consistencia	49
2.7. Categorías	50
2.8. Población y muestra	50

2.9. Proceso del análisis y organización de la información obtenida	51
---	----

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 53

3.1. El debate desarrolla la criticidad	54
---	----

3.2. El debate desarrolla la argumentación	60
--	----

3.3. La estrategia del debate en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos”	67
---	----

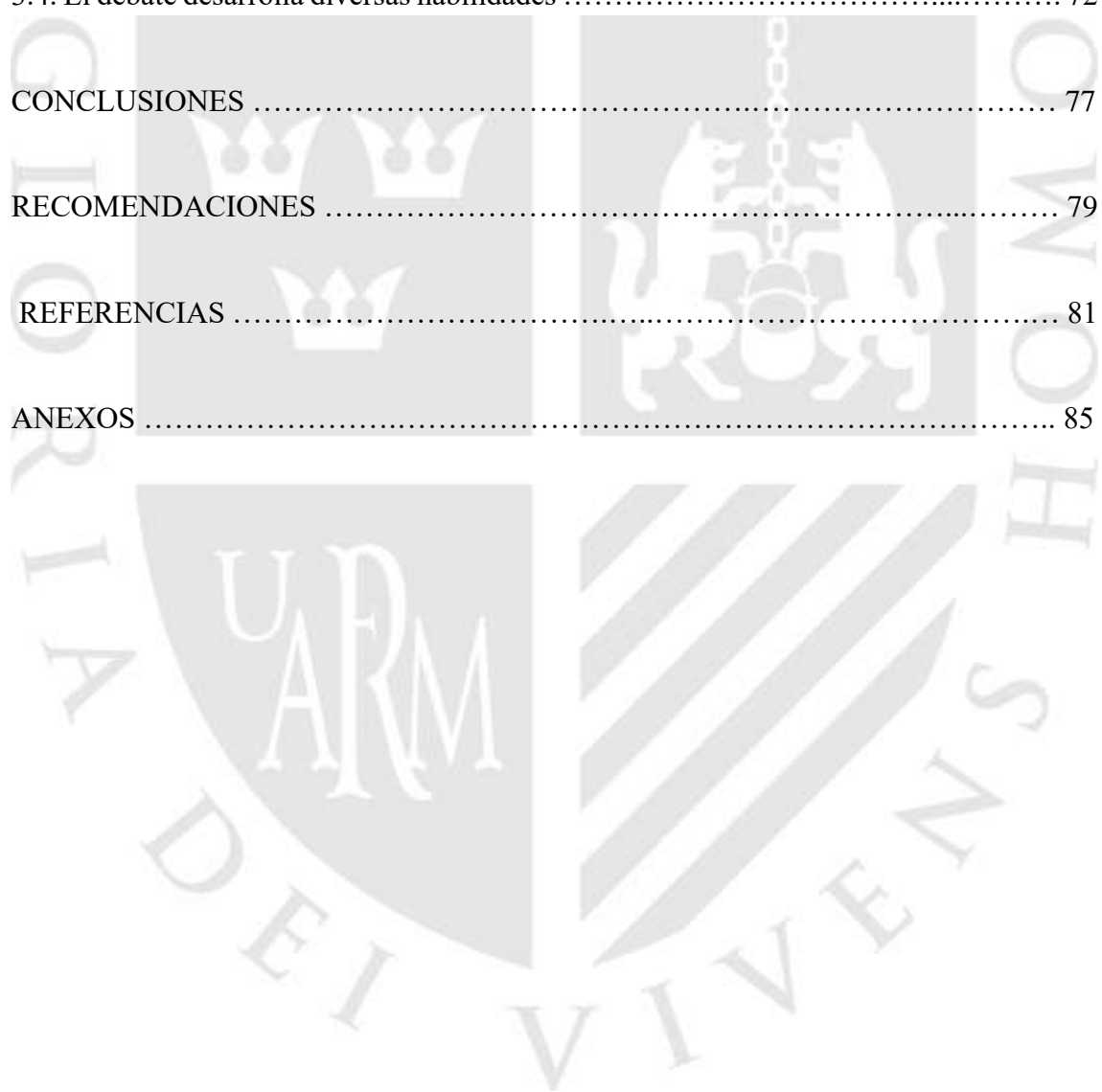
3.4. El debate desarrolla diversas habilidades	72
--	----

CONCLUSIONES	77
--------------------	----

RECOMENDACIONES	79
-----------------------	----

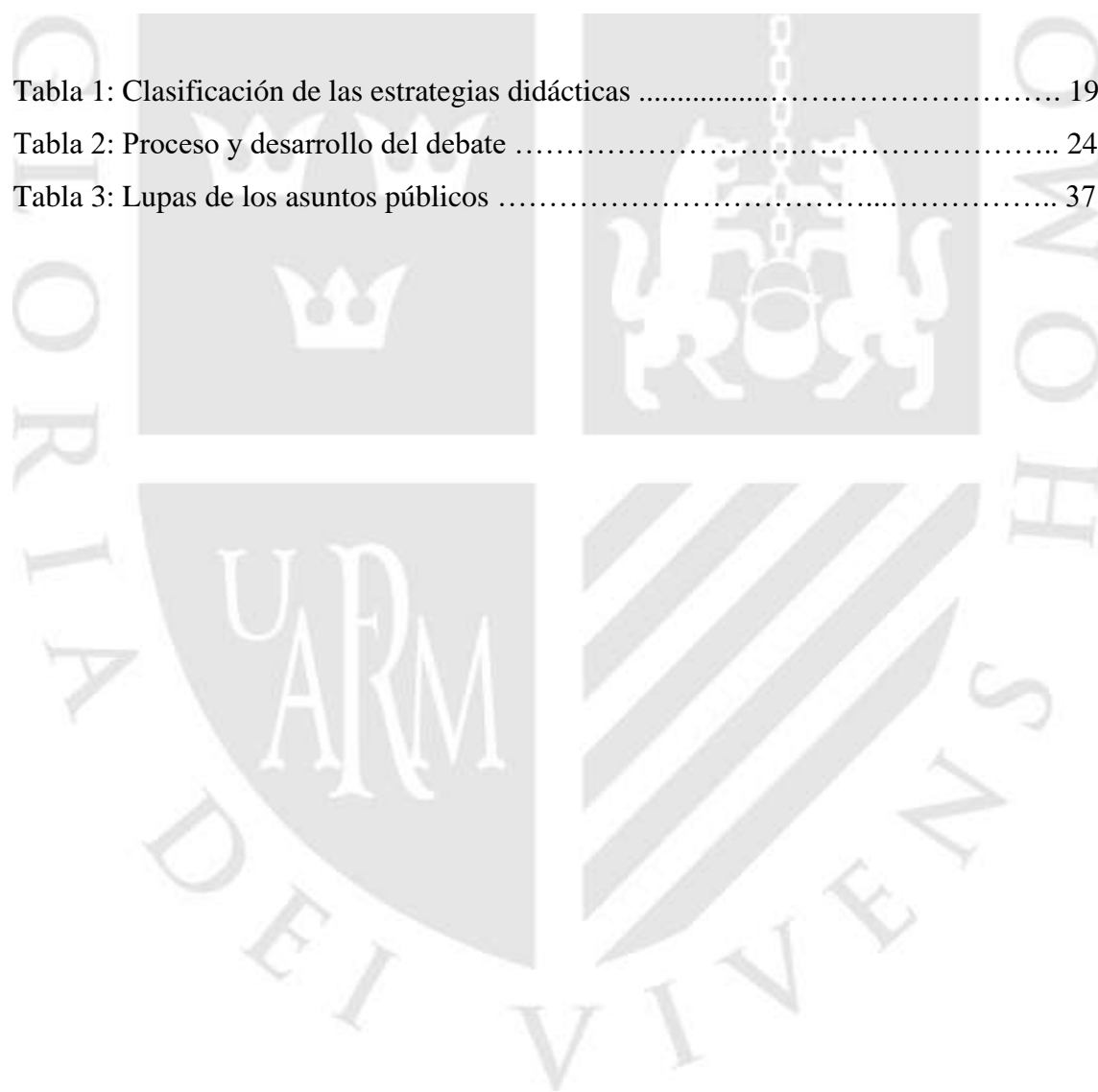
REFERENCIAS	81
-------------------	----

ANEXOS	85
--------------	----



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Clasificación de las estrategias didácticas	19
Tabla 2: Proceso y desarrollo del debate	24
Tabla 3: Lupas de los asuntos públicos	37



INTRODUCCIÓN

El desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación son una necesidad en el mundo educativo del siglo XXI en Perú y América Latina (Currículo Nacional, 2016; Guelman, Cabaluz y Salazar, 2018), puesto que se requiere estudiantes que sean capaces de cuestionar la política, la economía, las relaciones asimétricas entre países, las injusticias instaladas en la cultura actual, la corrupción normalizada en la mentalidad contemporánea, la cultura y vida líquida que no tiene principios y valores arraigados (Bauman, 2005), las cuestiones existenciales de los jóvenes, las marginaciones, las exclusiones, los problemas ambientales, éticos, religiosos, sociales y tecnológicos. En este sentido, se requiere desarrollar la criticidad desde las escuelas para el ejercicio de la ciudadanía activa y generar la transformación social.

En este contexto complejo, el debate es una estrategia pertinente para fomentar el pensamiento crítico y la argumentación en los estudiantes de la Educación Básica Regular. Es decir, existen diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje para propiciarlos; sin embargo, en esta investigación se ha tomado en cuenta el debate para favorecer actitudes críticas y argumentativas. Así mismo, se ha elegido el debate como estrategia idónea para deliberar los asuntos públicos que pueden ser necesidades, aspiraciones y problemáticas locales, regionales, nacionales e internacionales, ya que la sociedad actual requiere estudiantes, docentes y todas personas capaces y competentes en los ámbitos laborales, familiares, profesionales y académicos. Por eso, es necesario que los docentes, mediadores de aprendizajes y conocimientos, utilicen las estrategias pedagógicas actuales como el debate para responder a las exigencias y retos de la sociedad.

Esta investigación aborda el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en los estudiantes del 5° del nivel secundario, puesto que es importante que ellos desarrollen estas habilidades, hagan la lectura de la realidad con ojos

críticos, que sepan presentar sus razones y sus fundamentos cuando hablan de los temas y problemas que afectan a las poblaciones colectivas. Por eso, el debate es una estrategia de enseñanza y aprendizaje que se considera muy pertinente para el tratamiento de dichos temas.

En este sentido, se sostiene que el estudiante presenta sus opiniones con argumentos pertinentes y actitudes críticas sobre un tema, una realidad problemática que es de interés general y que se denomina asuntos públicos. Se debe subrayar que los asuntos públicos afectan directamente a toda la nación, la sociedad, a la región y al grupo en lo axiológico, político, económico, social y cultural. Así mismo, generan discrepancias y divisiones. Ante esta situación, se debe promover la argumentación y la criticidad. Existen distintas formas de promover la criticidad y la argumentación, pero en esta investigación se va a centrar solo en el debate, que como estrategia de enseñanza y aprendizaje permita desarrollar las competencias, habilidades y capacidades en los estudiantes.

A nivel nacional existen estudios y experiencias que permiten verificar el uso del debate en los campos educativos por parte de los profesores y los estudiantes. Los documentos oficiales del MINEDU proponen desarrollar el pensamiento crítico y la argumentación en todas las áreas. Sin embargo, muchas veces se queda solamente en el nivel documentario y teórico. Es necesario promover la criticidad y la argumentación desde la esfera nacional hasta que entronque en las instituciones y cobre vida en las aulas.

En esta investigación, el debate clásico, que tiene posturas discrepantes, contrarias y contrastadas, orienta el estudio para desarrollar la argumentación, la criticidad y el tratamiento de los asuntos públicos. Por esa razón, se aborda el debate como estrategia para desarrollar la criticidad y la argumentación en la capacidad “delibera sobre los asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

Se ha seleccionado una institución privada en un distrito de Lima. En este colegio privado de Lima del nivel secundario, los docentes hacen poco uso de la estrategia del debate en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las diferentes áreas para desarrollar las competencias y capacidades de los estudiantes. Del mismo modo, se evidenciaba que

los estudiantes no habían desarrollado el pensamiento crítico (criticidad) y la argumentación, pero a partir de las experiencias y la implementación del debate desde 2016, se observaba cambios en el aprendizaje de los mismos. Se confirmaba cuando emitían sus opiniones, argumentos y posturas en las clases de Historia y Ciudadanía. Por eso, la razón fundamental que orientó para realizar este estudio es la aplicación del debate en las clases de Ciencias Sociales durante 4 años, en las cuales se abordó diferentes temas nacionales e internacionales, los asuntos públicos. En dichas actividades pedagógicas, los estudiantes mostraban gran interés por el debate, se preparaban con gran responsabilidad, investigaban los temas a profundidad, había mejora continua en sus aprendizajes y desarrollaban y afianzaban sus habilidades sociales, cognitivas, personales, emocionales, especialmente la criticidad y la argumentación.

Estas razones motivan a realizar el presente estudio con el objetivo de comprender el uso del debate como estrategia que desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

Asimismo, el interés por el tema brota por la importancia y la actualidad que tienen el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación en el mundo actual, en el sistema educativo peruano y en las instituciones educativas, puesto que el Currículo Nacional (2016) enfatiza que se fomente en todas las áreas curriculares y no solo en Ciencias Sociales. Es una necesidad fundamental propiciar el pensamiento crítico y la toma de decisiones con autonomía en los estudiantes. También surge por la necesidad de recoger las experiencias de los debates realizados en clases de Ciencias Sociales durante cuatro años consecutivos. Por eso, se investiga el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje para promover la criticidad y la argumentación. Así mismo, la sociedad actual requiere personas que, ejerciendo la criticidad, sean agentes de cambio y transformación social.

Por eso, se planteó el siguiente problema de investigación: ¿cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima? Para ello, el objetivo general que orienta es analizar el debate como estrategia para el desarrollo de la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos

públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima. Así mismo, los objetivos específicos que guían este estudio son los siguientes: comprender la influencia del debate en el desarrollo de la argumentación y la criticidad; y examinar el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje para deliberar los asuntos públicos.

Esta investigación es importante, original, contextualizada y útil para la institución, los docentes y los estudiantes involucrados en este estudio y otros actores de la educación de la educación peruana, debido a que se evidenciará si el debate como estrategia de enseñanza-aprendizaje promueve o no la argumentación y la criticidad. De la misma manera, la relevancia de este estudio estriba en describir cómo el debate afianza las habilidades de argumentación y criticidad de los estudiantes. A partir de los resultados y aportes de presente investigación, la institución educativa donde se realiza el estudio, otras instituciones educativas de nuestro país y los docentes, beneficiándose, pueden tomar decisiones oportunas, se pueda implementarla en las programaciones de otras áreas y los docentes puedan incorporar el debate como una estrategia pertinente y enriquecedora en las sesiones de aprendizaje y proyectos. Por tanto, esta investigación sobre el debate puede ayudar a las instituciones educativas a mejorar los procesos educativos de enseñanza y aprendizaje y a responder a las exigencias de las políticas actuales con eficiencia, a partir de los lineamientos nacionales como el CN e internacionales.

Así mismo, la investigación es pertinente y significativa, puesto que vivimos en la sociedad que requiere ciudadanos competentes y capaces de desenvolverse en diferentes contextos de la vida, que manifiesten sus opiniones con argumentos sólidos, desarrollen seguridad en sí mismos, usando diversas fuentes sean capaces de dar razón y explicar los asuntos públicos de nuestro país como la política, la economía, las cuestiones éticas, los dilemas morales, la cultura y las relaciones sociales. Por lo tanto, favorecerá para el desarrollo de la competencia y la capacidad dando herramientas para desenvolverse, a asumir una posición crítica de los mismos y a cooperar en la transformación social.

El primer capítulo de la presente investigación contiene el marco teórico, en el cual se abordan los antecedentes, las conceptualizaciones de las estrategias didácticas, las

tipologías y el debate dentro de ellas; la criticidad, la argumentación y los asuntos públicos a partir de los diferentes teóricos que permiten el acercamiento pertinente a los términos que se usan en el presente estudio. En este capítulo se realiza toda la aproximación teórica.

En el segundo capítulo se aborda el marco metodológico, en él se realiza el planteamiento del problema, se presenta la justificación, la relevancia y la importancia de la presente investigación. Del mismo modo, se presentan los objetivos generales y específicos, el enfoque metodológico, técnica e instrumento de recojo de la información, la matriz de consistencia, las categorías, la descripción de la población y la muestra.

En el tercer capítulo se presenta el análisis de los resultados de la presente investigación, las conclusiones a las que se ha llegado, las recomendaciones a partir de los resultados, las referencias y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I: EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE LA ARGUMENTACIÓN, LA CRITICIDAD Y DELIBERACIÓN DE LOS ASUNTOS PÚBLICOS

La educación y la escuela del siglo XXI tienen enormes retos y desafíos que deben ser afrontados y atendidos desde la familia, el hogar, la sociedad, especialmente, desde la escuela. Estos retos para la educación son la caducidad de la información, la inabarcabilidad y la incertidumbre de la información, el riesgo de sustituir el conocimiento por la información, la relatividad de los conocimientos y valores enseñados, la heterogeneidad de las demandas educativas (Monereo y Pozo, 2001), la proliferación de las tecnologías de la información y comunicación que influyen positivamente en la vida de los estudiantes, pero también afectan negativamente en sus aprendizajes, ya que les genera facilismo e inmediatez para la búsqueda de la información. Asimismo, se evidencian problemas sociales, políticos, económicos y ambientales a nivel nacional e internacional, los cuales interpelan y desafían los principios de la educación peruana como la ética, la equidad, la calidad, la democracia, la interculturalidad, la conciencia ambiental, la creatividad y la innovación (Ley general de la educación N° 28044, 2003). Para responder estos retos, Perú presenta los fines de la educación peruana:

Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía; y Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado. (Ley N° 28044, 2003).

Para afrontar con pertinencia los retos y desafíos de la educación de hoy y lograr los fines de la educación peruana, se requiere desarrollar la actitud crítica, el cuestionamiento, el diálogo, el debate y la argumentación en los estudiantes desde las

escuelas, familias y vida cotidiana. En este sentido, el debate es una estrategia importante para el ejercicio de la ciudadanía participativa y comprometida, porque permite asumir posturas críticas frente a los diversos temas, cuestionarlos con argumentos sólidos y buscar soluciones pertinentes; y así se logre una sociedad democrática, inclusiva y tolerante en la diversidad que caracteriza a Perú. En esta investigación - a pesar de que existen diversas estrategias que promueven la criticidad y la argumentación como los textos argumentativos, diálogos y mesas redondas- se ha optado por el debate como estrategia pertinente para desarrollar el pensamiento crítico y la argumentación; puesto que permite analizar las situaciones personales, sociales, locales, nacionales e internacionales. Por eso, se considera que el desarrollo del pensamiento crítico permite determinar la fiabilidad y la relevancia de la información en medio de la proliferación y existencia de las diferentes fuentes. En este sentido, la complejidad del mundo, la vida, la familia, la política, la cultura y la religión piden que el ser humano desarrolle una actitud crítica, argumentada y juiciosa. Aquí se inserta la función de la educación que debe promover el pensamiento crítico a través del debate.

El Currículo Nacional para la Educación Básica (2016) afirma que los estudiantes deben desarrollar las competencias que son “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p.29); mientras que las capacidades son “recursos para actuar de manera competente que pueden ser conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (p.30). Por tanto, exige que los estudiantes sean agentes activos, críticos en la transformación social y personas competentes en diferentes situaciones de la vida. Se puede desarrollar la criticidad y la argumentación a través de diversas estrategias didácticas y actividades, pero para fines de esta investigación se ha seleccionado el debate.

Asimismo, afirma que los estudiantes deben desarrollar conciencia crítica, poseer actitud crítica, asumir posturas críticas, reflexionen críticamente sobre los diversos problemas locales, regionales, nacionales e internaciones, que en esta investigación se llama asuntos públicos. En definitiva, es un eje transversal que desarrollen el pensamiento crítico. Para ello, los docentes deben promover diferentes espacios de reflexión para que

los estudiantes desarrollen estas actitudes y habilidades. En esta investigación, se considera el debate como una estrategia oportuna que genera un espacio propicio para desarrollar la criticidad y la argumentación sobre las problemáticas y potencialidades que incumben al desarrollo del país. El debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje ha sido investigado y cuenta con antecedentes históricos nacionales e internacionales. Por eso a continuación se rastrea su itinerario.

1.1. Antecedentes

Se han realizado investigaciones y estudios sobre el uso del debate en los procesos de enseñanza y aprendizaje a nivel internacional y nacional como una herramienta e instrumento para crear, desarrollar y afianzar el juicio crítico y la capacidad argumentativa de los estudiantes. A nivel internacional, Perán (2015), Triana, Wilches y Vargas (2014), García y Sánchez (2015) subrayan el reto de desarrollar la dimensión argumentativa de los estudiantes en la educación básica y afianzar en el nivel superior; otros han estudiado el debate como estrategia de enseñanza aprendizaje en historia; mientras que otros proponen el uso del debate en el aprendizaje de los estudiantes basado en competencias; otros enfatizan en el debate como estrategia de innovación docente. Finalmente, algunos estudios demuestran que el debate desarrolla competencias y capacidades de la argumentación y juicio crítico en temas de asuntos públicos. Mientras que, a nivel nacional, Reyes (2013) sostiene que es importante desarrollar el pensamiento crítico, promover espacios de reflexión y generar actitudes reflexivas en los estudiantes a través del debate. Por tanto, el uso del debate en la educación básica y superior permite afianzar la argumentación y juicio crítico. Por otro lado, existen autores que abordan la argumentación en los ámbitos educativos.

Perán (2015) realizó un estudio sobre el desarrollo de las competencias básicas a través del debate como una propuesta didáctica en Murcia en los estudiantes. Sus objetivos eran evidenciar la necesidad de fomentar el ejercicio práctico de distintas situaciones de la vida social en el alumnado y mostrar la eficacia del debate como instrumento para el desarrollo de las competencias argumentativas, retóricas, de conocimiento e interacción con el mundo en el alumnado. Los resultados permitieron observar que la mayoría de estos modelos exacerban la competitividad y no contribuían a la formación de los alumnos en competencias básicas en la cívica o social y ciudadana.

Por eso, proponen diseñar nuevos modelos de debate y da sugerencias en las áreas y programas en los que se puede llevar a cabo el debate no de manera individual y aislada en una sola asignatura, sino trabajo de debate por proyectos interdisciplinarios, programas institucionales de debate y la creación de una asignatura de la argumentación y oratoria en secundaria.

Asimismo, García y Sánchez (2015) investigaron sobre el debate como estrategia de enseñanza aprendizaje en el tema la guerra nacional en Nicaragua. Su objetivo era valorar el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje para desarrollar la argumentación y la expresión oral en los estudiantes. Los resultados arrojan que, después de la aplicación de la estrategia del debate, se evidenció cambios y mejoras en el dominio del tema, en la expresión oral, en la argumentación, participación, motivación en clase y trabajo en equipo en los estudiantes. Por eso, recomiendan implementar el debate en todas las asignaturas para que los estudiantes mejoren la expresión oral y la argumentación, se les brinde libros para que se documenten y enriquezcan su conocimiento, desarrollen la seguridad y la libertad al expresarse y argumentar su respuesta; sobre todo que los docentes usen permanentemente el debate como estrategia innovadora de enseñanza – aprendizaje en todas las áreas y especialmente en historia.

También Triana, Wilches y Vargas (2014) realizaron un estudio del debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral en Colombia. La metodología aplicada fue cualitativa. El objetivo fue potencializar la expresión oral a través de la técnica del debate en los estudiantes del colegio Miguel Antonio Caro de ciclo IV con el fin de que ellos logren una interacción comunicativa exitosa. Aplicaron la prueba diagnóstica, entrevistas y cuestionarios. Los resultados arrojan que, después de la aplicación de la técnica del debate, se evidenció logros favorables y positivos en la expresión oral. Esto se ve reflejado cuando los estudiantes aprenden a manejar el lenguaje, el dominio de sus emociones, logran perder el miedo de hablar en público, expresar su ideas y opiniones con el propósito de convencer a los demás. También respecto a la argumentación se observó el avance, ya que presentaban premisas confiables y verídicas, sobre todo, mantenían su posición firme. Además, afirman que el auditorio (receptor) y el emisor usan el lenguaje en este proceso comunicativo. Especialmente, con la técnica del debate se afianzó la escucha a los demás, la tolerancia a las diferencias y la coherencia en el desarrollo del debate.

Vite (2016) realizó un estudio sobre las técnicas de debate en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés. El objetivo fue elaborar una guía metodología para el desarrollo de las técnicas de debate en el proceso enseñanza aprendizaje del idioma inglés. Los resultados indican que las técnicas de debate no están siendo aplicadas, debido a la falta de madurez y motivación de los estudiantes y poca preparación de los docentes. Por eso, recomienda que los docentes deben capacitarse en el uso de la estrategia del debate, se elabore guías para el docente, se desarrollen las capacidades comunicativas y aprendizajes en los estudiantes.

En esta investigación se ha tenido en cuenta para evidenciar que el uso del debate no se encuentra circunscrito solo en algunas áreas como Ciencias Sociales, sino que se abre a otras áreas. Esto permite comprobar la importancia del debate para desarrollar la argumentación y la criticidad en la educación y sociedad peruana. Después de este recorrido de los antecedentes internacionales del debate, se aterriza y se camina en los antecedentes nacionales.

A nivel nacional, Reyes (2013) realizó un estudio sobre el debate dramatizado y el desarrollo de capacidades creativas de estudiantes. El objetivo era determinar en qué medida la técnica debate-dramatizado influye en el desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes del curso taller de comunicación integral de la facultad de educación de la UNMSM. Los resultados demuestran que el debate desarrolla la creatividad y tiene una incidencia positiva en las capacidades creativas poéticas, literarias, argumentativas e inventivas de los estudiantes. De esta manera, sugiere el uso permanente del debate dramatizado para desarrollar las capacidades creativas.

Por consiguiente, se puede afirmar que existen estudios, en su mayoría internacionales, acerca del uso del debate en los procesos de enseñanza y aprendizaje que subrayan su importancia en los ámbitos educativos de nivel superior; sostienen que desarrolla diversas habilidades como la seguridad, la expresión oral, la argumentación, el pensamiento crítico, la reflexión, el abordaje de los diferentes problemáticas y coherencia en la presentación de los argumentos. Mientras que, en Perú, existe poca investigación y documentación acerca del uso del debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje en la Educación Básica, a pesar de que el Currículo Nacional (2016) enfatiza la importancia del desarrollo del pensamiento crítico, la reflexión crítica y promover espacios de

reflexión para el abordaje de las problemáticas y potencialidades del país con los estudiantes. A nivel nacional solo existe la investigación del debate en el ámbito superior, pero no en la Educación Básica. A pesar de ello, se considera que el debate es una estrategia que promueve la criticidad y la argumentación.

Definitivamente, la educación – heredera de la tradición occidental – ha propiciado la memorización en todos los niveles educativos; sin embargo, en las últimas décadas apostando por la calidad educativa se ha iniciado aprendizajes por competencias y capacidades que promuevan el pensamiento crítico y la argumentación en todos los niveles y modalidades de la educación peruana. Para ello, es necesario contar con diferentes estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje. Por eso, a continuación, se abordan los conceptos, los usos y el tratamiento de las estrategias que se da en esta investigación.

1.2. Las estrategias didácticas

En esta sección se aborda las estrategias usadas por el docente para generar aprendizajes significativos y pertinentes.

Las estrategias didácticas son los recursos, los instrumentos, las propuestas, las decisiones y las acciones que los docentes realizan y ejecutan para propiciar el aprendizaje, lograr los objetivos y fines (Anijovich y Mora, 2010; Ferreiro, 2012; Parra, 2003; Vargas, 2014). Se refieren a todos los instrumentos, las herramientas, los recursos y las orientaciones que el docente posee de cómo enseñar los temas y contenidos en un área y disciplina, teniendo claro qué se quiere que los estudiantes aprendan (contenidos), por qué usa esas estrategias (razones de enseñanza) y para qué de la enseñanza (los objetivos de la enseñanza). Por eso, se puede afirmar que las estrategias son los caminos, puentes, medios, recursos, pasos, procedimientos y decisiones que los docentes utilizan para propiciar el aprendizaje en los estudiantes, desarrollar sus habilidades y, sobre todo, construir conocimientos y lograr los objetivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este sentido, se evidencia que los contextos educacionales actuales son completamente diferentes a las décadas pasadas, puesto que hay mayores exigencias que ameritan el desarrollo de las habilidades no solo cognitivas, sino sociales, interpersonales,

afectivas, emocionales, espirituales y trascendentales. Esto se logra con las estrategias. Por eso, Vargas (2014) presenta la siguiente definición de las estrategias:

Es un conjunto de acciones, ordenadas y secuenciadas conscientemente por el docente, con un propósito o intencionalidad pedagógica determinado, responden a decisiones pertinentes basadas en una reflexión sobre la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje; y sus elementos dependen de la subjetividad, los recursos existentes y del contexto donde se desarrollan. Dentro del conjunto de estas acciones planificadas, no se descarta el uso de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. (p. 43).

Las estrategias didácticas se usan al inicio de la clase, para el desarrollo de las actividades y para finalizarlas de manera intencionada y deliberada. Responden al desarrollo biológico y cognitivo de los estudiantes. Son medios y herramientas para lograr metas, objetivos y propósitos de aprendizaje. Parra (2003) sostiene que “las estrategias de enseñanza son los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implican actividades conscientes y orientadas a un fin; las estrategias de aprendizaje constituyen actividades intencionadas que guíen las acciones del estudiante para alcanzar metas de aprendizaje” (p. 8).

De acuerdo con Ferreiro (2012), las estrategias son un componente esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje. Son el sistema de actividades (acciones y operaciones) que permiten la realización de una tarea. Constituyen herramientas de mediación entre el sujeto que aprende y el contenido de enseñanza que el docente emplea conscientemente para lograr aprendizajes. Por su parte Orozco (2016) menciona que las estrategias de aprendizaje “son los procedimientos mentales que el alumno sigue para aprender. Son los instrumentos que se vale el docente y las herramientas físicas y mentales que utiliza el estudiante para lograr el aprendizaje” (p. 68).

Asimismo, Anijovich y Mora (2010) afirman que las estrategias de enseñanza son el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué (p.23).

Después de presentar la definición de las estrategias, se puede afirmar que estas pueden ser de diversos tipos según el auditorio y contextos (Anijovich y Mora, 2010). Esto implica que no existe una única estrategia que pueda ser usada en diversos auditorios, sino que exige la variedad de las estrategias. De la misma manera, los contextos geográficos, políticos y el desarrollo cognitivo y evolutivo de los estudiantes requieren la utilización de diversas estrategias, es decir, no se puede usar la misma estrategia con niños que con adolescentes. Por lo tanto, las estrategias son el corazón, el pilar fundamental y sustento esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje. Una enseñanza sin las estrategias no tendría sentido y no se lograría realmente el aprendizaje.

En esta investigación entiéndase por estrategias didácticas al conjunto de acciones, herramientas, procedimientos, decisiones deliberadas y recursos que el docente utiliza para promover los aprendizajes significativos y pertinentes. Por esta razón, a continuación, se presenta los tipos de estrategias.

1.2.1. Tipos de estrategias didácticas

Existen diversas estrategias que varían según el uso, el momento didáctico, el contenido, la maduración biológico-cognitiva de los estudiantes y el contexto. Según el uso y destinatarios, existen estrategias de enseñanza utilizadas por el docente y las estrategias de aprendizaje que incumben a los estudiantes. Sin embargo, según el momento didáctico se clasifican por momentos y contenidos que responden a una intencionalidad. La siguiente clasificación que se presenta en el cuadro toma como punto de partida los aportes de Vargas (2014, p. 31).

Tabla 1: clasificación de las estrategias didácticas

Momento y finalidad	Funcionalidad y descripción
Las estrategias para generar, recuperar y activar los conocimientos previos de un tema.	Se utiliza al inicio de la sesión de aprendizaje como focal introductoria, lluvia de ideas, interrogantes y la discusión guiada.

Las estrategias para facilitar la adquisición del conocimiento	Permite que el alumno establezca enlaces entre los conocimientos previos y la nueva información, mejore la codificación y organización de la información a aprender. Están las analogías, ilustraciones, mapas conceptuales, organizadores gráficos, resúmenes, lecturas comentadas, análisis, comparación, síntesis, expresión verbal, etc.
Las estrategias para el desarrollo de contenidos procedimentales, habilidades cognitivas y habilidades psicomotrices	Permiten que el alumno analice situaciones, sintetice información, aplique sus conocimientos, utilice herramientas, transfiera lo aprendido en otras situaciones cotidianas, busque autónomamente nuevas formas de aprender y reflexione sobre sus procesos. Están el aprendizaje basado en problemas, el juego de roles, los debates, simulaciones, dramatizaciones, etc. Promueven la experimentación, análisis, explicación, argumentación y criticidad.
Las estrategias para la adquisición de actitudes, valores y normas	Permiten aprender a saber convivir con los demás. Busca que el alumno pueda percibir situaciones de su entorno, tome conciencia de ellas, emita juicios valorativos argumentados, defina valores o antivalores encontrados, intercambie opiniones para obtener diferentes puntos de vista, se organice para poner en práctica acciones que le permita alcanzar diferentes fines, etc.

Adaptado de Vargas (2014)

También Suárez y Fernández (2013) presentan la clasificación de las estrategias en cuatro grupos: las estrategias cognitivas, las metacognitivas, las de control de los recursos y las motivacionales. Cada tipo de estrategia se usa de acuerdo a los contextos, auditorios, desarrollo y maduración evolutivo-cognitiva de los estudiantes. En este sentido, el docente debe tener la capacidad de observación para utilizar de manera pertinente el tipo de estrategia, así promover aprendizajes significativos y de calidad.

Por consiguiente, el debate es una estrategia para el desarrollo de contenidos procedimentales, habilidades cognitivas y habilidades psicomotrices. Se enmarca dentro de este conjunto de estrategias. Por eso a continuación, se desarrolla el marco conceptual y sustento teórico que nos permita tener una visión clara del debate.

1.2.2. El debate

El debate se debe entender como la presentación de los argumentos sólidos, pertinentes y veraces a favor o en contra de los temas polémicos que dividen a una población o grupo de la sociedad. El objetivo del debate es persuadir y convencer al auditorio, al jurado y al moderador. Se defiende una postura, se intercambian ideas, se favorece el diálogo y escucha entre los participantes. En este sentido Cattani (2003) lo define como:

Una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, en los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros. (p. 67).

El debate “puede contribuir no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante” (Rodríguez, 2012, p. 493), porque desarrolla la dimensión cognitiva, personal y social, pero también el trabajo colaborativo, la seguridad en sí mismo, la expresión oral, el juicio crítico, la capacidad de convencer y persuadir. En tal sentido, Sánchez lo define como “cualquier proceso de intercambio dialéctico entre dos o más partes con el objetivo final del voto favorable o aprobación de un tercero” (2007, p. 2). En otras palabras, a través de la expresión oral se intercambian contenidos, se presentan posturas a favor o en contra de un determinado tema. El juez – un docente en su mayoría u otras personas en ámbitos académicos y educativos - evalúa la pertinencia y profundidad de los argumentos para dar su valoración positiva o negativa.

De la misma manera, el debate, aunque tenga “una relación directa con el diálogo, discusión, polémica, controversia y diatriba” (Cattani, 2003, p. 66), tiene una particularidad y especificidad de mediación por una tercera persona, porque existe un jurado o moderador quien determina la solidez, profundidad y pertinencia de los

argumentos de una persona o grupo de debatientes. En debate es necesario que se establezcan normas claras para su desarrollo, el manejo del tiempo y las intervenciones.

Por tanto, se puede afirmar que el debate es una discusión abierta, formal y moderada donde los estudiantes presentan sus razones, posturas, teorías y hechos opuestos. Para ello, se requiere investigación por parte de los involucrados para empaparse de su tema. Además, Delgado y Solano (2009) reafirman que el debate cuenta con la presencia del moderador.

El uso del debate en la educación básica y superior es importante, porque brinda herramientas para deliberar asuntos públicos, promueve la investigación de un tema controversial y abierto, afianza el pensamiento crítico, las habilidades sociales y personales. Históricamente el debate ha ido desarrollándose y enriqueciéndose con aportes en su estructura y sus usos. En la actualidad, se utiliza en la vida política, social y especialmente en la educación superior, pero también se ha implementado en la básica. En lo político, se evidencian los debates que realizan previo a las elecciones municipales y presidenciales. Mientras que, en el ámbito educativo, Rodríguez (2012) afirma que en España se utilizó el debate como una estrategia de innovación del docente, por “ser una estrategia muy útil para el desarrollo intelectual del estudiante y para conectar los temas que se tratan en la universidad con los problemas sociales” (p. 493).

El debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje ha sido implementado en la educación superior y básica, puesto que “resulta útil e interesante para el alumno adquiera y desarrolle competencias fundamentales de cara a favorecer el aprendizaje” (Esteban y Ortega, 2017, p. 51). Las competencias que mencionan los autores son los siguientes:

Debatir implica estudiar técnicas de argumentación y de retórica. Los alumnos desarrollan de este modo su capacidad investigadora, pues necesitan ideas y argumentos que apoyen sus puntos de vista. Así, los estudiantes, previo al debate en clase, habrán investigado el corpus teórico existente y se habrán preparado su intervención, lo que a su vez redundará en una mejor expresión oral. Atendiendo a la idea de que la universidad es un espacio para crear y pensar, el debate permite a los alumnos improvisar, imaginar y tomar la iniciativa. (2017, p. 51).

El debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje promueve en los estudiantes habilidades para que defiendan sus opiniones, sus posturas, sus ideas, sus creencias a

favor o en contra, así mismo, buscar soluciones a los diferentes problemas que afectan a la ciudadanía como son los asuntos públicos. Esta estrategia no solo propicia el desarrollo de las competencias y capacidades del estudiante, sino las habilidades como la investigación, comunicación, expresión oral, seguridad en sí mismo, autonomía, criticidad y empatía.

Muñoz, Andrade y Cisneros (2011) mencionan que el debate en el ámbito educativo es muy útil para evidenciar las distintas posiciones frente a un tema polémico y despertar el interés y la reflexión del grupo. Mientras que Pimienta (2012) sostiene que “el debate es una competencia intelectual que debe efectuarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina. Se elige un moderador, quien se encarga de hacer la presentación del tema y de señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate” (p.109).

Por otro lado, Cobo, Valdivia y Peralta (2017) proponen el debate como una estrategia para la formación cívica y ciudadana de los estudiantes, el tratamiento de los asuntos públicos y el desarrollo de la ciudadanía activa. Afirman al respecto:

Para lograr que esta constituya un espacio donde los estudiantes reflexionen críticamente sobre su rol en la sociedad y apliquen conocimientos vinculados al civismo, la institucionalidad, las leyes y la democracia se requiere pasar por procesos de comprensión de nociones y conceptos relacionados a estos temas. Así lo evidencia una de las conclusiones formuladas a partir de los resultados del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS 2016). En este documento se afirma que los estudiantes con mayores niveles de comprensión y conocimiento cívico y ciudadano tienden a rechazar las prácticas de corrupción. De allí la importancia de desarrollar en nuestros estudiantes competencias relacionadas con la formación cívica y ciudadana, para construir la sociedad democrática que aspiramos. (p.54).

El contexto complejo y las situaciones problemáticas que no permiten el desarrollo de los ciudadanos peruanos deben ser abordados desde diferentes actores de la sociedad: familia, sociedad, políticas públicas y educación. En las aulas, se deben promover la conciencia ciudadana, el compromiso responsable para el desarrollo del país a través del debate. Éste propicia una actitud crítica frente a los problemas de sistema y vida cotidiana como la corrupción, las injusticias, las desigualdades e iniquidades. También crea y forja ciudadanos comprometidos, responsables e involucrados con su país desde la reflexión crítica, el análisis de la realidad social, política y económica, la

búsqueda del bien común, la resolución de los problemas, el respeto a las normas y el desarrollo de las habilidades.

En esta tarea de la escuela, el debate se presenta como un medio útil para desarrollar las habilidades del pensamiento y de convivencia a través de la construcción de normas y acuerdos para interactuar, relacionarse, reflexionar y comprenderse. Como ya sabemos, el debate es una actividad de carácter dialéctico que consiste en la discusión entre dos equipos contrapuestos sobre un tema determinado, a partir del establecimiento de reglas o normas de interacción. Es una alternativa oportuna para que el estudiante entienda nociones y conceptos claves de formación cívica y ciudadana a través de una discusión formal. Aquí te presentamos algunas medidas y estrategias para organizar un buen debate que permita a los estudiantes lograr una aproximación y un involucramiento más comprometido con el tema. (Cobo et al., p.54).

Por consiguiente, el uso del debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje es muy útil y pertinente para abordar, problematizar y proponer soluciones a los asuntos públicos, para desarrollar habilidades personales, sociales y cognitivas tomando en cuenta todas las situaciones problemáticas del contexto y entorno del estudiante.

Ahora bien, cabe aclarar que existen diferentes tipos de debates: tradicional, parlamentario, consulta de gabinete y el Modelo de las Naciones Unidas que se conocen como los MUNs; sin embargo, para esta investigación se va a usar el debate tradicional.

El debate tradicional tiene la característica y particularidad de tener posturas opuestas de temas controversiales y polémicos. Los estudiantes cuando se les asigna un rol debaten posiciones a favor o en contra de un tema, en este caso de los asuntos públicos. La mayoría de los debates tradicionales sigue los siguientes pasos y las normas. Para esta investigación, se usará los pasos y normas del debate tradicional.

Tabla 2: Proceso y desarrollo del debate

Proceso y desarrollo del debate	Descripción
La elección del tema polémico y controversial	El docente elige el tema que genere controversia y polémica en la ciudadanía, que sea de interés común y busque el bien de todos. Esto compete al docente, pero en algunas ocasiones se puede elegir con los estudiantes.

La conformación de los grupos de trabajo y asignación de la postura	Se forman grupos que deben ser heterogéneos en género, desarrollo cognitivo, maduración, responsabilidad, seguridad e investigación. El docente debe formar grupos; no se recomienda que formen los mismos estudiantes por afinidad, porque corre el riesgo de que no haya equilibrio en los grupos. Luego, se le asigna el tema y la postura a favor o en contra que deben defenderla. En un nivel más complejo, se pide que busquen posturas a favor o en contra, y el mismo día del debate se realiza el sorteo.
La investigación exhaustiva del tema individual y grupal	Los estudiantes realizan la investigación profunda acerca del tema para que puedan sostener y defender su postura. Se recomienda dar las orientaciones sobre las diferentes fuentes de la información que deben ser confiables. La investigación se debe realizar individual y grupalmente.
La elaboración de los argumentos	Los estudiantes elaboran los argumentos a favor o en contra para que defiendan su postura. En el nivel más complejo, antes del inicio del debate se da un tiempo oportuno para que organicen sus argumentos.
La socialización oral	Se expresan los argumentos y se verbalizan las posturas. Comprende la argumentación, la contraargumentación, ronda de preguntas y las conclusiones. Para ello, el moderador debe guiar y orientar el proceso del debate haciendo hincapié de las normas, introduciendo al tema y controlando el tiempo.
La evaluación	El docente realiza la evaluación durante el proceso de manera permanente y continua con cualquier instrumento: rúbrica, ficha o guía de evaluación.

Elaboración propia a partir de los debates realizados en clase de CC.SS. y Esteban, L. & Ortega, J. (2017)

Es importante recalcar que el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje promueve la criticidad en los estudiantes de cualquier nivel y modalidad. En el desarrollo del debate tienen que tener argumentos críticos para defender su postura. Por eso, a continuación, se presenta la definición de la criticidad y sus acepciones en el abordaje académico.

1.3. La criticidad y el pensamiento crítico

La criticidad es la capacidad de emitir juicios racionales con sustento acerca de los temas éticos, sociales, axiológicos, políticos, espirituales e interpersonales. Se busca construir y mejorar los aspectos críticos, incoherentes y perjudiciales. Una persona crítica presenta argumentos sólidos, busca la mejora y el crecimiento. La criticidad propicia herramientas para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar, criticar la realidad y asumir posiciones de transformación de sus contextos.

Para Ennis (2013) el pensamiento crítico es el pensamiento reflexivo y razonable centrado en decidir qué creer o hacer. Es reflexivo porque analiza los fundamentos de la reflexión propia y ajena, los resultados de las acciones y decisiones. Es razonable, porque se fundamenta en la racionalidad; es decir, constituye un proceso racional complejo que busca la verdad, se refiere a la forma cómo se utiliza la inteligencia para interpretar aquello que recibimos en la vida cotidiana. El propósito es reconocer la justicia y veracidad de las opiniones y cosas. En este sentido, genera que las personas hagan su propio análisis sin influencia de los factores externos y elaboren sus propios criterios de manera autónoma según sus creencias, juicios y factores internos. Es un pensamiento sistemático, elaborado y fundamentado en la racionalidad, pero jamás fortuito ni antojadizo. Finalmente lleva a la acción para resolver problemas en la vida real. Esto debe ser llevado y practicado en la educación en cualquier nivel y modalidad.

Por otro lado, en la historia de la educación peruana, el pensamiento crítico está presente en los diferentes documentos e hitos. El Diseño Curricular Nacional (2009) (DCN, en adelante) afirma que se debe promover el pensamiento crítico en todas las áreas. En Historia, Geografía y Economía se evidencia en la “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico” (p.26). Explicita de manera más clara en la siguiente afirmación:

Permite el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante al comprender y valorar la historia, el presente y futuro de la humanidad y su relación con el medio geográfico; permitiéndole expresar sus pensamientos, sentimientos, opiniones e inquietudes, como parte del ejercicio de su libertad de expresión y la práctica de sus derechos y deberes ciudadanos. (DCN, 2009, p.26).

También el DCN (2009) afirma que al finalizar la EBR se espera que, respetando la diversidad humana, los estudiantes muestren el pensamiento crítico y reflexivo que significa “hacer uso permanente del pensamiento divergente; entendido como la capacidad de discrepar, cuestionar, emitir juicios críticos, afirmar y argumentar sus opiniones y analizar reflexivamente situaciones distintas” (p.33). Asimismo, se menciona que en las tecnologías de la información y comunicación “la escuela ofrece una formación que desarrolle el juicio crítico y el pensamiento estratégico y reflexivo de los estudiantes, con el fin de que sepan seleccionar las fuentes de información y herramientas pertinentes” (p.40).

De la misma manera, el DCN (2009) sostiene que, en las áreas de Personal Social e Historia, Geografía y Economía, se debe promover el juicio crítico con mayor énfasis:

implica capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución; reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio. El estudiante juzga la realidad espacial y temporal, asumiendo una actitud crítica y reflexiva, autónoma y comprometida; tomando la iniciativa, proponiendo y formulando, fundamentando y explicando soluciones viables y responsables frente a la problemática identificada en el desarrollo de los procesos históricos, geográficos y económicos en los ámbitos local, nacional y mundial. (p.344)

Por consiguiente, en el DCN (2009) el desarrollo del pensamiento crítico y juicio crítico están presentes en todas las áreas.

En las rutas del aprendizaje del VII ciclo del área de Historia, Geografía y Economía que son orientaciones pedagógicas y didácticas de la Educación Básica Regular, el Ministerio de Educación (MINEDU) indica que “el pensamiento crítico conlleva un conjunto de habilidades y predisposiciones que les permite a los estudiantes pensar con mayor coherencia, nivel de criticidad, profundidad y creatividad” (MINEDU, 2015, p. 10).

Según Facione (2007), el pensamiento crítico es un juicio autorregulado que tiene el propósito de analizar, interpretar y evaluar todas las esferas de la vida. Su importancia radica en la fuerza para cambiar y transformar la vida personal y social. Genera una investigación profunda y exhaustiva para promover una liberación de las ideologías, los

fundamentalismos y las miserias (cognitivas, axiológicas, trascendentales, sociales, personales, emocionales y materiales). Permite una reorientación de la vida individual y colectiva desde una perspectiva amplia y responsable.

Es el juicio auto regulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. El pensamiento crítico (PC) es fundamental como instrumento de investigación. Constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso poderoso en la vida personal y cívica de cada uno. Si bien no es sinónimo de buen pensamiento, el PC es un fenómeno humano penetrante, que permite auto rectificar. (p. 21).

Las personas con pensamiento crítico se caracterizan por estar informadas a profundidad, poseen la confianza en sí mismas y en la razón, la mentalidad abierta a otras posturas, flexibilidad, actúan con imparcialidad evitando cualquier sesgo, desinformación y malinformación, respetuoso y empático a otras opiniones, y considera que el aprendizaje es a lo largo de toda la vida.

El pensador crítico ideal es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan. Así pues, educar buenos pensadores críticos significa trabajar en pos de este ideal. Es una combinación entre desarrollar habilidades de pensamiento crítico y nutrir aquellas disposiciones que consistentemente. (Facione, 2007, p. 21).

Recientemente, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) subraya la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en todas las áreas. El Estado como política y sistema educativos subraya en el currículo prescrito la necesidad de promoverlo para que los estudiantes sean capaces de cuestionar, reflexionar, analizar y proponer soluciones a las problemáticas que afectan como país. Se evidencia una transversalización del pensamiento crítico; es decir, en las competencias de todas las áreas se observa la presencia del pensamiento crítico y creativo, aunque en algunas áreas se enfatiza y se explicita más que en otras.

En el perfil de egreso de la educación básica en relación a la vida democrática del Currículo Nacional (2016) se puede observar que el pensamiento crítico es importante, porque “reflexiona críticamente sobre el rol que cumple cada persona en la sociedad y aplica en su vida los conocimientos vinculados al civismo, referidos al funcionamiento de las instituciones, las leyes y los procedimientos de la vida política” (p. 14).

De la misma manera, en el tratamiento del enfoque de derechos, el Currículo Nacional (2016) (CN, en adelante) subraya que “los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables” (p.20). También para el tratamiento del enfoque intercultural, afirma que los “docentes previenen y afrontan de manera directa toda forma de discriminación, propiciando una reflexión crítica sobre sus causas y motivaciones con todos los estudiantes” (p. 22). Finalmente, en el enfoque ambiental, enfatiza que “los procesos educativos se orientan hacia la formación de personas con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental y la condición del cambio climático a nivel local y global y sobre su relación con la pobreza y la desigualdad social” (p. 24).

En este sentido, el área de Ciencias Sociales por su naturaleza posee competencias y capacidades relacionadas con el pensamiento crítico. En las tres competencias se encuentra presente el pensamiento crítico. En la competencia Construye interpretaciones históricas, se observa que el estudiante debe sustentar “una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas fuentes” y debe lograr la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas (CN, 2016, p.109). También en la competencia Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, afirma que “el estudiante toma decisiones que contribuyen a la satisfacción de las necesidades desde una posición crítica y una perspectiva de desarrollo sostenible y participa en acciones de mitigación y adaptación al cambio climático” (p.112). En la competencia Gestiona responsablemente los recursos económicos, sostiene que “el estudiante es capaz de administrar los recursos, tanto personales como familiares, a partir de asumir una postura crítica sobre el manejo de estos, de manera informada y responsable” (p. 117).

El área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica asume los enfoques de Desarrollo personal y de Ciudadanía activa. Estos enfoques brindan el marco teórico y metodológico que orientan la enseñanza y el aprendizaje de esta área. En este sentido, en el desarrollo personal el pensamiento crítico está presente de manera explícita y afirma al respecto:

El desarrollo personal hace énfasis en el proceso que lleva a los seres humanos a construirse como personas y alcanzar el máximo de sus potencialidades en un proceso continuo de transformaciones biológicas, cognitivas, afectivas, comportamentales y sociales que se da a lo largo de la vida. Este proceso permite a las personas no solamente conocerse a sí mismas y a los demás, sino, se enfatizan los procesos de reflexión y la construcción de un punto de vista crítico y ético para relacionarse con el mundo. (MINEDU, 2016, p.32).

Así mismo, en el enfoque de Ciudadanía Activa menciona que se debe promover la reflexión y deliberación de los asuntos públicos para que los ciudadanos se comprometan con la vida ciudadana.

La ciudadanía activa promueve que todas las personas asuman responsablemente su rol como ciudadanos con derechos y deberes para participar activamente en el mundo social y en las diferentes dimensiones de la ciudadanía, propiciando la vida en democracia, la disposición para el enriquecimiento mutuo y el aprendizaje de otras culturas, así como una relación armónica con el ambiente. Para lograrlo, se promueven procesos de reflexión crítica acerca de la vida en sociedad y del rol de cada persona en esta. Así mismo, promueve la deliberación sobre los asuntos que nos involucran como ciudadanos y la acción sobre el mundo, de modo que este sea, cada vez más, un mejor lugar de convivencia y respeto de derechos. (MINEDU, 2016, p.32).

Como se observa, el pensamiento crítico ha sido definido por múltiples autores y políticas educativas nacionales. Pone en tela de juicio los conceptos tradicionales del aprendizaje y del desarrollo de habilidades de pensamiento en la escuela (Fancione, 2007). No se busca transmitir conocimientos, sino construirlos con autonomía.

López (2013) al constatar la diversidad de definiciones acerca del pensamiento crítico concluye con la siguiente afirmación:

Todas las definiciones asocian pensamiento crítico y racionalidad. Es el tipo de pensamiento que se caracteriza por manejar, dominar las ideas. Su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante los

otros tipos de pensamiento (verbal, matemático, lógico, etcétera). Por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo. El pensamiento crítico está formado tanto de habilidades como de disposiciones, tal como lo han demostrado autores (p. 44).

Por tanto, la criticidad es la capacidad de emitir juicios racionales y sustentados, de discrepar, cuestionar, presentar las opiniones y puntos de vista, tomar las decisiones con autonomía, evaluar las situaciones con mentalidad abierta, pensar por sí mismo y tener habilidades y competencias para presentar soluciones. Es tomar distancia y dudar del dogmatismo y fundamentalismo.

En esta investigación, se entenderán los términos el pensamiento crítico, la criticidad y juicio crítico como sinónimos. Sin embargo, se priorizará y se enfatizará la criticidad que engloba a otros términos sinonímicos.

En consecuencia, desarrollar la criticidad en la educación básica es importante, imprescindible e irrenunciable, puesto que los documentos oficiales del Ministerio de Educación señalan y enfatizan que los docentes deben promover la reflexión crítica a través de las diferentes actividades y estrategias. Esto permitirá que los estudiantes se comprometan con el desarrollo del país, sean ciudadanos activos que busquen el bien común. Por eso, en las aulas se debe promover esta criticidad.

1.4. La argumentación

La argumentación, pese a las vicisitudes y cambios por los que ha pasado en la historia de la humanidad, sigue vigente y ha cobrado importancia en la actualidad. El acontecimiento fundamental, importante y referencial es el aporte de dos figuras emblemáticas en la historia de la argumentación: Perelman y Toulmin. Hace 61 años, en 1958, Perelman y Olbrechts publicaron el libro “El tratado de la argumentación: la nueva retórica”; Toulmin publicó su libro “Los usos de la argumentación”. Estos aportes y obras, según Morales, “son considerados como fundadores de los modernos estudios sobre la argumentación” (2017, p.99).

Los estudios y la investigación, como sostiene Morales (2017), se han abordado desde diferentes disciplinas durante siglos. En Occidente se remonta hasta el siglo IV a.

C. con Aristóteles. Después el primer resurgimiento se dio en la escolástica y posteriormente el segundo resurgimiento con Perelman y Toulmin quienes abrieron caminos para las nuevas investigaciones.

La argumentación presenta una diversidad de conceptualizaciones que van desde lo más simple a lo más complejo. Varía según los autores e investigadores quienes situados en su contexto han elaborado las definiciones; es decir, el contexto sociocultural, político, ideológico y filosófico ha tenido incidencia en la configuración y elaboración del concepto de la argumentación. Por esta razón, se dialoga con algunos autores con el propósito de esclarecer mejor el tratamiento de la argumentación.

Perelman y Olbrecht-Tyteca (1959), una figura emblemática de la fundación de la teoría de la argumentación moderna, sostiene que la argumentación es una técnica discursiva y práctica con el objetivo de “provocar o aumentar la adhesión de las personas a las tesis presentadas para su asentimiento” (p.34).

Asimismo, Toulmin (2007) presenta los fines de los usos de la argumentación: defensa formal, la justificación y adhesión.

Los argumentos se elaboran con propósitos diversos. No todos los argumentos se esgrimen para la defensa formal de una afirmación categórica. Sin embargo, este tipo particular de argumentos recibirá la mayor parte de nuestra atención en los presentes capítulos: nuestro interés se centrará en los argumentos justificatorios utilizados para apoyar afirmaciones, en las estructuras que pueden tener, en el valor que pueden reivindicar para sí y en el modo en que nos enfrentamos a ellos al clasificarlos, nos formamos un juicio sobre ellos y los criticamos. (p.30).

De la misma manera, Van Eemeren (2013) sostiene que el objetivo de la argumentación es convencer al público y auditorio, presentar una solución a un problema en una disputa.

En una discusión argumentativa los participantes intentan convencerse unos a otros acerca de la aceptabilidad o inaceptabilidad de una opinión expresada en la discusión por medio de afirmaciones argumentativas. Estas están diseñadas para justificar o refutar una opinión expresada satisfaciendo al oyente. Los interlocutores indican su intención conjunta de encontrar una solución a la disputa. Al argumentar, ellos demuestran su convicción de que la aceptabilidad de una opinión expresada no depende de prejuicios, tradiciones y emociones incontrolables, sino de

justificaciones y refutaciones racionales. Los prejuicios y demás pueden, por supuesto, jugar un papel en la discusión, pero este papel nunca puede ser decisivo. (p.35).

En este proceso de argumentación juega un rol importante el lenguaje y el auditorio, puesto que es un acto comunicativo, discursivo, dialógico y competitivo. Por eso, Van Eemeren (2013) afirma que “el rol crucial asignado al lenguaje argumentativo en la resolución de disputas sobre opiniones expresadas no previene o evita la ocurrencia de otras formas de uso del lenguaje en las discusiones argumentativas” (p.35). Más aún, el autor subraya la importancia de convencer a los demás en la argumentación, pues “la argumentación es un intento por convencer al oyente acerca de la aceptabilidad o inaceptabilidad de una opinión expresada, y convencer es un acto perlocutivo” (Van Eemeren, 2013, p.37).

La argumentación es el uso del lenguaje para convencer a otros usuarios acerca de la credibilidad o inaceptabilidad de una determinada opinión expresada (Van Eemeren 2013). Luego, realiza una aclaración de los diferentes términos que se usan en la argumentación: opinión expresa, punto de vista y expresión juez racional.

Usamos el término opinión expresa para referirnos al tema de la argumentación. Las opiniones expresadas pueden referirse a hechos o ideas (incluso a teorías completas), pero también pueden referirse a acciones, actitudes y así sucesivamente. Ellas pueden ser positivas, pero también pueden ser negativas. Por ejemplo, “su renuncia es inevitable” y “su renuncia no es inevitable” pueden ambas funcionar como opiniones expresas. Debido a que las opiniones expresas consisten de proposiciones (negativas o de otro tipo), se expresan en el acto de habla sobre el cual se despliega la argumentación. Con el término punto de vista hacemos referencia a una actitud (externalizada) por parte de un usuario de lenguaje respecto a una opinión expresa. Con la expresión juez racional nos referimos a los usuarios del lenguaje a quienes el orador concibe como el evaluador de lo que está diciendo. (Van Eemeren, 2013, pp. 41-42).

Para Van Eemeren (2013) la argumentación debe ocuparse de las diferencias de opinión y de los esfuerzos por resolver disputas sobre opiniones expresadas por medios verbales. Esto significa que los teóricos de la argumentación deben ocuparse de las opiniones expresadas y de las afirmaciones argumentativas y no primordialmente de los pensamientos, las ideas y los motivos que subyacen en ellas.

Del mismo modo, Weston (2006) menciona que dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión, ya que la argumentación es necesaria, imprescindible e irrenunciable en la vida académica del nivel básico y superior, puesto que:

Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales, porque es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. También porque la explicamos y la defendemos mediante argumentos. (Weston, 2006, pp.11-12)

Por consiguiente, teniendo en cuenta los aportes de los diferentes teóricos, se considera que la argumentación es un proceso comunicativo, dialógico, intencionado y deliberado de presentación de argumentos que busca la adhesión y el convencimiento del auditorio; entran en juego las habilidades personales, los razonamientos pertinentes y el lenguaje para evaluar las ideas, opiniones y creencias de las problemáticas sociales, políticas, culturales y personales. Es un ejercicio minucioso de análisis y de pensamiento crítico que busca las propuestas viables de mejora y resolución de los problemas. En este sentido, es de vital importancia afirmar que la argumentación propicia el desarrollo de las habilidades como la investigación, la selección de la información relevante y pertinente, el liderazgo, buena dicción, la seguridad en sí mismo, el pensamiento crítico y la empatía cuando presente su opinión, exprese su punto de vista y su argumento en contra o a favor respecto a las distintas problemáticas que se denominan asuntos públicos.

En conclusión, la argumentación debe desarrollarse en la educación básica a través de las diferentes estrategias y actividades académicas, para que los estudiantes tengan las herramientas necesarias para defender su postura, opinión y apreciación. La escuela es un espacio muy propicio e idóneo para que los estudiantes aprendan a argumentar y manifestar su opinión con fundamento. Desde nivel primario se debe trabajar la argumentación según la maduración biológica y cognitiva del estudiante. Los medios de comunicación y las tecnologías actuales no promueven la capacidad de argumentación; por eso, la escuela cumple la misión de favorecer espacios donde los estudiantes desarrollen la argumentación a través de debates, mesas redondas, ensayos, foros, etc. Para fines de esta investigación se ha optado por el debate.

La educación es un espacio pertinente y propicio para fomentar la argumentación sobre los diferentes temas y en todas las áreas; por ello, esta capacidad argumentativa debe iniciarse desde la educación básica, ya que propicia la manifestación de sus posturas y apreciaciones con fundamento, busca convencer a los demás, se convierten en líderes, en investigadores y analíticos de la realidad que les toca vivir. En este sentido, el debate es una estrategia pertinente para iniciarse y desarrollar la argumentación en los estudiantes y para deliberar los asuntos públicos.

1.5. Asuntos públicos

Los asuntos públicos, según Ugarte, Alva y Gómez (2006), son “aquellos problemas, necesidades o aspiraciones que nos competen en la medida que afectan el bien común” (p. 75). Esta conceptualización es la base fundamental e inicial para el tratamiento de los asuntos públicos en las diversas instituciones gubernamentales, académicas, investigaciones y elaboración de documentos y materiales escolares.

A partir de esta aproximación se puede decir que los asuntos públicos son los problemas políticos, económicos, culturales, medioambientales y sociales que afectan a una población colectiva en sus derechos y en su desarrollo como pueblo. En este sentido, todas las situaciones que vulneran los derechos de las personas, las realidades que deshumanizan y no permiten el desarrollo, no solo de manera individual, sino como grupo, pueblo, distrito, provincia, región y nación son consideradas asuntos públicos (Ugarte et al., 2006). La responsabilidad recae en las autoridades públicas y estatales para que puedan solucionar a través de políticas públicas. El rol que desempeñan los ciudadanos es reclamar sus derechos desde la conciencia crítica, ciudadana y democrática.

En segundo lugar, las necesidades colectivas de las personas son asuntos públicos, pues afectan su desarrollo. Estas pueden ser materiales, axiológicas, culturales, educativas, de salud, alimentarias, de seguridad, trascendentales e incluso espirituales. Se requiere cubrir las necesidades básicas y las condiciones mínimas para el desarrollo de las personas. En este sentido, todas las situaciones que generen iniquidades deben ser atendidos por el Estado con urgencia, porque atenta contra sus derechos.

En tercer lugar, las aspiraciones comunes que comparten las personas pueden ser de diferentes tipos según su geografía, su economía, sus potencialidades y sus problemáticas. Los que viven en inseguridad ciudadana que genera muertes, robos y asaltos aspiran a la seguridad ciudadana y que las instituciones garanticen esta aspiración; los que viven en exclusiones, desigualdades e iniquidades buscan la inclusión, cohesión y equidad que les permita desarrollarse y tener las oportunidades en todos los ámbitos de la vida.

En cuarto lugar, el objetivo de la reflexión y el tratamiento de los asuntos públicos, no es otra cosa, sino la búsqueda del bien común, es decir, se prioriza el bien de los otros, de los pueblos y de los demás. Es pensar en el otro, salir del aislamiento y del egoísmo para abrir y unir fuerzas en pro del desarrollo de la localidad, región y nación. Esto no significa que el individuo no importa, sino el desarrollo colectivo, las aspiraciones comunes, el reconocimiento de las necesidades y las resoluciones de los problemas que afectan a todos tienen una incidencia en el desarrollo de la persona individual. Para ello, se requiere que las instituciones académicas, escuelas y docentes promuevan reflexión sobre los temas, problemáticas y necesidades de manera crítica.

Por eso, Ugarte et al. (2006) afirman que la escuela, la práctica docente y las redes sociales deben ser vistas y reflexionadas desde los asuntos públicos para aprehender la realidad y producir conocimiento. Asimismo, sostiene que el tratamiento de los asuntos públicos son condiciones indispensables para el ejercicio ciudadano.

La ciudadanía es el ejercicio irrestricto de deberes y derechos, pero se es ciudadano cuando se participa activamente en la vida pública de nuestra comunidad y de la escuela. Cuando uno participa, lo hace porque siente y toma conciencia de que es nuestra responsabilidad ser parte de aquello que afecta la vida en común. Por tanto, nos hacemos responsables de todos y también de uno mismo en la solución, superación o intento por alcanzar el bien común afectado. Este tipo de participación genera o desarrolla un sentido de pertenencia y fortalece la identidad, sea opinando, discutiendo o deliberando sobre aquello que es un asunto público de todos. (Ugarte, et al., 2006, pp.74-75)

La ciudadanía se ejerce cuando se busca el bien común, cuando asume la responsabilidad de la vida pública, cuando se toma conciencia de las problemáticas, cuando se proponen las soluciones y cuando se superan las dificultades. Se aprende a ser

ciudadano en la familia, la escuela y la vida cotidiana a través de conversaciones, debates, discusiones, opiniones y deliberaciones. Los asuntos públicos son tarea y responsabilidad de todos. Las problemáticas no resueltas y las necesidades no atendidas dificultan la afirmación de la identidad; mientras que las aspiraciones, necesidades y problemas resueltos afianzan el desarrollo y la identidad. También el enfoque de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica es promover el desarrollo personal y ciudadanía activa.

Por otro lado, el MINEDU (2013), en Rutas de Aprendizaje en Fascículo 1, afirma que los asuntos públicos son “todos los temas que resultan de interés general y están relacionados con los derechos de las personas y el bienestar colectivo. Pueden tratar de aspectos sociales, políticos, económicos, éticos, culturales y medioambientales” (p.29).

En este sentido, pertenecen al interés de toda la sociedad, colectividad, región o país. En este punto, es necesario ejemplificar los asuntos públicos que integran los problemas sociales, económicos, éticos, culturales y medioambientales. Estos son solo algunos ejemplos de asuntos públicos que involucran a toda una colectividad y son de interés de toda una nación e incluso de la humanidad. Asimismo, presenta las estrategias para abordar los asuntos públicos como los mapas conceptuales, el estudio de casos, los proyectos participativos, los debates y la deliberación.

MINEDU (2013), en las Rutas de Aprendizaje. Fascículo general 1, indica que los asuntos públicos “se convierten en tales en tanto afectan el bienestar colectivo y su consiguiente problematización (dudar, elaborar y verificar hipótesis, plantear preguntas relevantes, explorar incertidumbres). Supone la capacidad para formar parte de un debate público argumentando y optando ante diferentes situaciones” (p.31). Por eso, el diálogo, la presentación y diferenciación de los puntos de vista, la identificación de los intereses detrás de las opiniones, la argumentación, el convencimiento, la explicación racional y análisis son habilidades que permiten el tratamiento de los asuntos públicos. Se ve conveniente el uso del debate como una estrategia para abordar los asuntos públicos.

León (2001) propone la incorporación de los asuntos públicos en las áreas curriculares, ya que “la realidad ha estado excluida de los cursos en la escuela convencional. Por eso, hoy se plantea la necesidad de integrar las múltiples experiencias de los alumnos y las alumnas, para reflexionar sobre ellas y enriquecerlas” (p.85).

Enfatiza que buscar soluciones y actuar conjuntamente es de suma importancia en estos tiempos, ya que “pensar en los problemas conjuntamente, de buscar alternativas, organizarse y actuar es uno de los objetivos que aparece propuesto desde diferentes enfoques y proyectos de reforma en el mundo. Es necesario hallar el nexo entre las experiencias privadas y los problemas públicos” (León, 2001, p. 85).

La inclusión de los problemas y asuntos públicos requiere identificar, pensar, analizar y discutir de manera conjunta para buscar soluciones. Se abordan desde la multidimensionalidad integrada por elementos éticos, políticos, intelectuales y socioafectivos. Así mismo, aclara que no es agregar otros contenidos a la currícula, sino elaborar actividades pedagógicas para promover una educación ciudadana, búsqueda del bien común desde la cotidianidad y realidad, puesto que los estudiantes viven inmersos en una realidad compleja y desbordante.

Por eso, elaboró cuatro lupas imaginarias que permiten identificar los asuntos públicos pertinentes y relevantes en nuestros propios contextos del mundo actual.

Tabla 3: Lupas de los asuntos públicos

Lupa de la experiencia juvenil	Busca identificar las cuestiones que afectan directamente la vida de las y los adolescentes. Son problemas con una alta significación para ellos y ellas, como las pandillas, el futuro laboral, las relaciones de pareja, los amigos y las amigas, su cuerpo, sus formas de comunicación, etc. Todos estos problemas nos ayudan a comprender mejor sus percepciones.
Lupa de la cultura escolar	Busca identificar los problemas diversos que los estudiantes viven en la escuela. Ellos inician el proceso de construcción de la ciudadanía y discuten la vulneración de sus derechos, porque “es importante visualizar estos problemas y no dejar que pasen desapercibidos. Por ejemplo, la violencia entre pares, la disciplina, la participación estudiantil, las relaciones con sus docentes, etc.” (p.85).
Lupa de la vida local y nacional	Permite identificar los problemas realmente públicos, pues son problemas que “corresponden a la situación del país y

	que afectan la vida de toda la ciudadanía al expresarse localmente. Entre los múltiples problemas que existen podríamos señalar el acceso al sistema de salud, el desempleo, la conservación del medio ambiente, etc.” (p.86).
Lupa de la situación internacional	Permite “analizar los problemas que afectan la vida de las personas de otros países, personas que junto con nosotras y nosotros forman parte de una comunidad planetaria” (p.86).

León (2001)

Teniendo en cuenta estas cuatro lupas imaginarias, el MINEDU (2013) en las Rutas de aprendizaje, Fascículo 1, ha agregado una lupa y presenta cinco lupas imaginarias para determinar los asuntos públicos que los estudiantes en la educación básica deben identificar, analizar, debatir, discutir, dialogar y proponer soluciones. Estas lupas son las siguientes: lupa de las vivencias de los niños y niñas, lupa de las vivencias de los adolescentes, lupa de la cultura escolar, lupa de la vida local, regional y nacional y lupa de la situación internacional (p.30-31).

León (2001) precisa que el tratamiento de los asuntos públicos “no significa desarrollar una visión negativa de la vida, sino los problemas deben articularse a los sueños, las aspiraciones, las opciones y los intereses referidos a la realización de acciones que nos afirmen como ciudadanos de pleno derecho y con sentido de responsabilidad” (p.86). Por el contrario, solucionar los problemas y discutir los asuntos públicos “contribuye precisamente a fomentar el optimismo, desde que se empieza a pensar en las posibles formas de resolverlos” (p.86).

En resumen, se presenta algunas ideas esenciales a partir de la revisión del Estado del Arte sobre el debate para desarrollar la criticidad y la argumentación en los estudiantes e instituciones educativas.

En primer lugar, las exigencias complejas del mundo actual requieren el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad argumentativa. El debate es una estrategia pertinente para propiciarlos en los estudiantes y desarrollar diversas habilidades teniendo en cuenta los lineamientos nacionales e internacionales de los sistemas educativos y los aportes de los investigadores en materia de debate. El Currículo Nacional sustenta la

necesidad de promover el pensamiento crítico en todas las áreas curriculares. Las investigaciones nacionales e internacionales sostienen que el debate es una estrategia que propicia el pensamiento crítico y la argumentación. Una revisión del Estado del Arte evidencia un vasto sustento, información y fuentes sobre el uso del debate como estrategia para desarrollar las competencias cognitivas, personales y sociales en los estudiantes de diversos niveles y modalidades. Asimismo, el debate como estrategia didáctica ha tenido un desarrollo histórico en conceptos, tipologías, usos y proceso de aplicación a partir de los aportes de los diferentes teóricos y demandas de la sociedad.

En segundo lugar, la criticidad ha sido estudiado por diversos autores, su uso ha sido enfatizado en los sistemas educativos y quehacer pedagógico. La revisión del Estado del Arte demuestra la importancia y la necesidad de desarrollarla en los estudiantes e incorporarla en las programaciones escolares para el tratamiento de los asuntos públicos, de modo que los ellos desarrollen la ciudadanía activa, el compromiso social, la responsabilidad con su entorno y la resolución de problemas. Ahí estriba la importancia de incorporar y promover la criticidad en las instituciones educativas. Asimismo, la argumentación tiene sustento filosófico y lingüístico, permite establecer razones y apoyos a una tesis, busca la adhesión y convencimiento del público.

En tercer lugar, el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje es propicio para el tratamiento de los asuntos públicos. Estos son los problemas, necesidades, aspiraciones, intenciones y proyecciones de la colectividad que afectan directamente al bien común. El tratamiento de los mismos en las aulas es de suma importancia para el ejercicio de la ciudadanía activa y la búsqueda del bien común. Esta realidad ha sido estudiado y clasificado por diferentes autores quienes proponen la reflexión y análisis en las instituciones educativas. En este sentido, el sistema educativo y las instituciones educativas han incorporado en los documentos curriculares y cobra vida en las aulas. Después de revisar el Estado del Arte sobre el debate, la criticidad, la argumentación y el tratamiento de los asuntos públicos, se presenta el marco metodológico de la presente investigación.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico orienta la investigación como una ruta. En este sentido, la problemática es evidenciar cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en los estudiantes del nivel secundario, puesto que el DCN (2009) y el Currículo Nacional (2016) subrayan la importancia de desarrollar el pensamiento crítico, el juicio crítico y la argumentación para abordar los diferentes problemas que afectan a nivel local, regional, nacional e internacional.

2.1. Planteamiento del problema

¿Cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima?

2.2. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Analizar el debate como estrategia para el desarrollo de la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

2.4.2. Objetivos específicos

- Comprender la influencia del debate en el desarrollo de la argumentación y la criticidad.
- Examinar el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje para deliberar los asuntos públicos.

2.3. Enfoque metodológico

Para afianzar esta investigación a nivel teórico, se toma en cuenta las características que Hernández, Fernández y Baptista (2014) presentan del enfoque cualitativo:

Se plantea un problema, se examinan los hechos, van de lo particular a lo general (inductivo), no se prueban hipótesis, sino que se generan durante el proceso y se perfeccionan conforme se recaban más datos, se hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Así, el investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos, como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, e interacción e introspección con grupos o comunidades. Es una investigación naturalista e interpretativa. (pp. 41-42).

El enfoque de la presente investigación es cualitativo, puesto que “se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (Hernández et al., 2014, p. 391). En este sentido, se examina la influencia del debate en el desarrollo de la criticidad y argumentación en la situación natural y contexto de los estudiantes. Con esta investigación se busca comprender el fenómeno del debate como estrategia que desarrolla la criticidad y la argumentación. Se investiga en su situación natural que es el aula de clases.

Por lo tanto, este enfoque es pertinente como afirman Hernández et al.: “el enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico” (2014, p.31). A nacional existe poca investigación acerca del uso del debate en las instituciones educativas básicas y carece de antecedentes.

En esta investigación se emplea el método inductivo, es decir se parte de lo particular que es la muestra conformado por 7 estudiantes para realizar el análisis de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones. Esto permitirá investigar a partir de

las observaciones, experiencias y aportes particulares de los estudiantes y del investigador como docente con mayor profundidad.

Por consiguiente, el propósito de esta investigación explicativa es analizar cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

2.4. Método, técnica e instrumento de recojo de la información. Diseño y validación del instrumento

En esta investigación, el método es el estudio de casos, porque se estudia un evento actual, contemporáneo y situ desde la perspectiva y mirada de los participantes sobre el debate para el desarrollo de la argumentación, la criticidad y el tratamiento de los asuntos públicos (Stake, 2010; Yin, 2018). La técnica que se va a utilizar es el focus group. Escobar y Bonilla (2009) afirman que “los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador” (p.52). Hamui y Valera (2013) sostienen que es “un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos” (p. 56). Asimismo, es una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información.

Por tanto, el focus group presenta las siguientes características: una discusión grupal, una entrevista grupal para generar opiniones, sentimientos, creencias y pensamientos, una comunicación entre el investigador y los participantes para recoger la información. Se guía por un conjunto de preguntas diseñadas.

Por eso, se ha optado por focus group, pues existe un interés por parte del investigador por cómo los individuos forman un esquema o perspectiva de un problema a través de la interacción. Es una especie de entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan a profundidad en torno (Hernández, 2014).

En focus group los estudiantes analizarán de manera colaborativa y grupal. Se centrará en la interacción dentro del grupo en torno al tema propuesto por el investigador y los datos que se producen se basan en la interacción (Escobar y Bonilla, 2009). El focus group cuenta con moderador quien, según Gómez (2012), promueve la interacción y discusión entre los participantes de un asunto de interés.

El instrumento que se utilizó para recoger la información en esta investigación es el guion semi estructurado de focus group, que, según Hernández (2014), es “una guía de asuntos o preguntas y el investigador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (p. 403). Es decir, posee una flexibilidad para agregar, reformular, cambiar y omitir preguntas según el nivel y la profundidad de las respuestas de los informantes. Esto permitirá el enriquecimiento de la investigación, el surgimiento de ideas que no estaban contempladas en la guía, tener más aportes e insumos para realizar el análisis de datos, las conclusiones y las recomendaciones.

Por tanto, el instrumento es un guion de preguntas previamente diseñadas, pero abiertas. Se utilizó para favorecer la interacción grupal a través del intercambio de opiniones acerca del debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad y deliberar los asuntos públicos. Este instrumento es resultado de una elaboración propia teniendo en cuenta la matriz de consistencia, el cual nutre para la categoría y subcategorías. En este sentido, la categoría y las dos subcategorías sirvieron para elaborar las preguntas que fueron contestados por los informantes durante la entrevista de focus groups para lograr los objetivos específicos de la presente investigación, así lograr el objetivo general.

La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos. Se tuvo los siguientes criterios para elegirlos: experiencia en la Educación Básica, especialistas en Ciencias Sociales o afines, con grado de Maestría y especialistas en investigación (anexo 3)

La primera validación por juicio de expertos se llevó a cabo a cargo de una licenciada en Ciencias Histórico Sociales y Magister en educación con mención en gestión directiva educacional. Ha sido docente de aula, coordinadora del área, directora

del Centro Educativo Sagrado Corazón Chalet de Chorrillos y actualmente es directora del departamento de Pastoral de la UNIFÉ.

La segunda validación se realizó a cargo de un Licenciado en educación con especialidad en filosofía y religión, Magister en educación con mención en evaluación y acreditación de la calidad de la educación y Doctor en educación. Ha sido docente en EBR, coordinador de pedagogía, docente en pregrado y posgrado en diversas instituciones de educación superior de investigación.

La tercera validación se llevó a cabo a cargo de un Licenciado en educación con especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Magister en educación con mención en gestión educativa. Ha sido docente del área de Ciencias Sociales en EBR y profesor en Posgrado.

Los expertos sugirieron que se precisaran y se alinearan algunas preguntas al área de Ciencias Sociales de manera más directa, se elabore definición de los términos que se usan en la investigación para facilitar a los informantes, uso pertinente de algunos términos y conjunciones. De esta manera, se evite interpretaciones equívocas que no estén contemplados en la presente investigación.

Los expertos usaron la ficha para validación de guion de entrevista semi estructurada de focus groups y la matriz de consistencia (Anexo) para validar el instrumento. El procedimiento que siguieron fue el siguiente: se envió una carta a experto de jueces (Anexo 3) y los documentos respectivos, luego enviaron con las observaciones que fueron levantadas oportunamente. Finalmente, validaron el instrumento: el guion de entrevista semiestructurada de focus groups (Anexo).

Para la entrevista del focus group se coordinó previamente con los estudiantes y sus padres acerca de la fecha, el lugar y la hora; luego se formaron dos grupos focales. El primero estuvo conformado por 4 informantes; mientras que el segundo, por 3 integrantes. El total de focus group estaba conformado por 7 informantes; sin embargo, el día de la entrevista un informante no vino por problemas de salud. Por esa razón, el segundo grupo focal estuvo conformado por dos informantes.

2.5. Procedimiento para salvaguardar la ética de la investigación

Para asegurar y salvaguardar la ética de la presente investigación se contó con el documento del consentimiento informado como mecanismo. El propósito del protocolo fue brindar a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella (Anexo)

Debido a que los participantes son menores de edad, los padres firmaron dicho documento en el cual autorizaban a sus hijos o hijas para realizar el focus group. Para la investigación y el recojo de la información se contó con 7 asentimientos explícitos y firmados de los padres y de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la institución de la muestra. Se les recordó la confidencialidad de los resultados y opiniones vertidas en la presente investigación.

2.6. Matriz de consistencia

Problema (pregunta de investigación)	Objetivo general de la investigación	Objetivos específicos
¿Cómo el debate desarrolla la argumentación y la criticidad la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima	Analizar el debate como estrategia para el desarrollo de la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.	Comprender la influencia del debate en el desarrollo de la argumentación y la criticidad.
		Examinar el debate como estrategia de enseñanza-aprendizaje para deliberar los asuntos públicos.

Diseño metodológico

Enfoque	Tipo	Nivel	Método	Muestra
(x) Cualitativo () Cuantitativo	(x) Empírico () Documental	() Exploratorio () Descriptivo	(x) Estudio de caso () Método de encuestas	7 estudiantes

		(x) Explicativo () Evaluativo	() Método biográfico () Investigación acción () Investigación documental () Investigación fenomenológica	
--	--	-------------------------------------	---	--

Objetivo	Categoría	Subcategorías	Técnicas e instrumentos de recojo de información
Analizar el debate como estrategia para el desarrollo de la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.	La estrategia del debate en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos”	El desarrollo de la criticidad El desarrollo de la argumentación	Técnica: Focus group Instrumento: guion de Focus group semiestructurado

2.7. Categorías

La estrategia del debate en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos”

Subcategorías

- El desarrollo de la criticidad
- Desarrollo de la argumentación
- El debate para el tratamiento de los asuntos públicos

2.8. Población y muestra

La población está conformada por todos los estudiantes de 5° grado del nivel secundario de un colegio privado de Lima Metropolitana. Este colegio es católico, de propiedad de una congregación religiosa femenina. Tiene más de 100 años de vida institucional, pues fue fundado en 1919 para promover la educación de niñas y mujeres; sin embargo, en la actualidad es mixta. Está ubicado en el distrito de Pueblo Libre y cuenta con espacios amplios, jardines, ambientes para esparcimiento, canchas deportivas, auditorio, laboratorios de cómputo y de ciencias, restaurante, etc.

Las edades de los estudiantes de este grado oscilan entre 15 a 16 años. Ellos proceden de nivel de condición económica de clase media y alta. La población está conformada por 76 estudiantes en total, divididos en tres secciones, con quienes se ha desarrollado el debate de forma continua desde el primer grado hasta cuarto grado de educación secundaria en el área de Ciencias Sociales, Persona, Familia y Relaciones Humanas, y Formación Ciudadana y Cívica (ahora Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica) para el abordaje de diferentes temas y actividades académicas. Por lo menos una vez por bimestre se ha trabajado el debate con todos los estudiantes sobre diversos temas.

El debate se realizó con los estudiantes con el objetivo de promover el involucramiento con los temas, que sean más críticos, la participación activa en su proceso de construcción de sus aprendizajes, el pensamiento reflexivo. También para que presenten soluciones a los problemas, desarrollen habilidades, sepan defender su postura con sustento e iniciarles en la investigación. Teniendo en cuenta estos rastros del uso del debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje, se quiere profundizar el valor, el aporte y la influencia de dicha estrategia didáctica en esta investigación.

La muestra está conformada por 7 estudiantes del quinto grado del nivel secundario elegidos para esta investigación. Ellos tienen la experiencia en los debates que se han realizado en las aulas desde 2016 hasta la actualidad ininterrumpidamente. El criterio que se ha considerado para la selección es la participación en los debates desarrollados en clases, en los organizados por otras instituciones educativas y su participación libre y voluntaria.

2.9. Proceso del análisis y organización de la información obtenida

En la investigación cualitativa, la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo, se estructuran los datos a partir de las observaciones del investigador y respuestas de los informantes (Hernández, 2014).

El propósito central del análisis cualitativo que se persigue en esta investigación es comprender que el debate desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera los asuntos públicos”.

Para analizar la información, se realizó la entrevista a los estudiantes en focus group en dos bloques, se grabó las entrevistas. Teniendo en cuenta el audio de las opiniones y respuestas, se realizó la codificación de los informantes empleando los números del 1 al 6 a fin de conservar el anonimato de los mismos. Luego, se realizó la transcripción completa de la información recogida de los grupos focales. El resultado de la transcripción ha sido un texto narrativo (ver anexo), el cual sirvió para subrayar las frases, expresiones, ideas, contenidos y párrafos que respondan a las categorías de la presente investigación. Posteriormente, se elaboró y se agrupó por subcategorías las opiniones de los informantes. También se hizo el análisis en sí mismo tomando en cuenta los dos objetivos específicos para verificar si se cumplen o no.

Para el análisis de los datos se realizó la interpretación de las respuestas y opiniones de los focus group a través de la categoría y las subcategorías de la investigación. Hernandez et al. (2014) sostienen que la identificación de los temas se realiza a partir de la interpretación, categorización y análisis de los mismos. Se tomó en cuenta las respuestas de los informantes que estaban transcritas, de las cuales se extrajo los contenidos más relevantes y pertinentes. Luego se realizó la redacción de la información según las subcategorías de la presente investigación y de la información proporcionada por los informantes acerca del debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad delibera sobre los asuntos públicos en un cuadro general. Con toda esta información trascrita, seleccionada y organizada, se realizó el análisis que a continuación se presenta. Se realizó la triangulación entre informantes de grupos focales.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta sección, se presentan los resultados del análisis del contenido de los focus group aplicados a los estudiantes de quinto grado de secundaria. Las respuestas y las opiniones de los informantes sustentan la organización de la información de la presente investigación sobre el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima Metropolitana.

El debate como estrategia responde a los retos de la educación en nuestros tiempos (Monereo y Pozo, 2001; Currículo Nacional, 2016), a los fines de la educación en nuestro país y consolida el pensamiento crítico. Es conveniente subrayar que el uso de los debates está en relación con los lineamientos de la educación peruana actual: crear espacios de reflexión para que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y logren el ejercicio de la ciudadanía activa y desarrollo personal. Por eso, se puede afirmar que el debate propicia la criticidad, la argumentación, la discusión de los asuntos públicos y logro de diferentes habilidades personales, sociales y académicas. De este modo, la revisión bibliográfica y las opiniones de los informantes evidencian la necesidad e importancia de generar la criticidad, argumentación y abordaje de asuntos públicos a través del debate. Se reafirma que es una estrategia eficiente y eficaz para lograr los objetivos de esta investigación, pero también no se debe perder de vista otras estrategias.

La organización de este análisis está dividida en cuatro partes. Para ello, se ha tomado como referencia las tres categorías previamente diseñados en el presente estudio: el desarrollo de la criticidad, el desarrollo de la argumentación y el debate para el tratamiento de los asuntos públicos. También se ha añadido una subcategoría que se ha construido a partir de la opinión de los informantes: el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje que desarrolla diversas habilidades.

3.1. El debate desarrolla la criticidad.

A partir de la información obtenida y analizada, se puede afirmar que el debate como estrategia sí promueve la criticidad en los estudiantes; es decir, les permite analizar las diferentes situaciones, presentar sus posturas, sus opiniones y su punto de vista de manera autónoma. Los hallazgos permiten comparar y corroborar con las investigaciones realizadas acerca del debate para crear, afianzar y desarrollar el pensamiento crítico en la educación básica y superior (García y Sánchez, 2015; Perán, 2015; Reyes, 2013; Triana, Wilches y Vargas, 2014; Vite, 2016). También se observa que la criticidad ha sido trabajada y desarrollada en las clases de Ciencias Sociales a través de las diferentes actividades, pero el debate ocupa un papel importante para “ser personas críticas en el mundo”, cuestionar las actitudes y comportamientos perjudiciales para la sociedad y analizar los fundamentos que sustentan a las ideas y acciones de las personas. Por eso, el debate promueve una formación integral de los estudiantes (Rodríguez, 2012).

“Considero que [el debate] sí ha sido trabajado la criticidad y la argumentación, porque a través de los distintos temas que estábamos viendo en las clases de ciencias sociales hemos tocado distintas actividades no solo orales, sino también escritas como cuadros y mapas mentales, en el caso de expresiones orales son los debates, exposiciones y entre otros” (informante 4).

El debate propicia un análisis profundo de la fiabilidad y de la veracidad de las fuentes de información en medio de la proliferación, masificación y abundancia de las mismas en la actualidad. Los estudiantes están expuestos a esta compleja realidad, tienen en sus manos toda la información, pero con pensamiento crítico seleccionan lo más importante, útil, confiable y significativo.

En los debates hay algo atrás que podría ser el análisis de las fuentes de información. Nos ayudan a darnos cuenta de la veracidad de ciertos textos (Informante 2). Este tipo de actividades fomentan tu criticidad, te hacen reflexionar, cuestionar y dar tus buenas ideas. (Informante 5).

El debate como estrategia influye en el desarrollo de la criticidad, ya que clarifica las dudas, genera cuestionamientos de las coyunturas políticas, sociales y económicas, crea la conciencia de ser ciudadanos críticos del mundo globalizado. Una conciencia crítica permite actuar de manera competente y desempeñarse con autonomía.

“Nos ayudaban a dar nuestro punto de vista o aclarar acerca de algunas cosas, también a mejorar nuestra capacidad de argumentar, de ser personas críticas en el mundo, ya que se trataban de temas coyunturales, que eran temas muy importantes en ese momento y los siguen siendo en la actualidad. No solo enseñaban esos temas, sino que buscaban a que el estudiante tenga su propia opinión sobre el tema” (Informante 1).

El debate en el aprendizaje de los estudiantes propicia el análisis crítico de las situaciones sociales que dificultan el desarrollo humano y pleno de las personas, permite rastrear las causas y consecuencias, las realidades normalizadas por la sociedad y el sistema que atentan la dignidad de las personas, los problemas como prejuicios, estereotipos y roles que afectan una convivencia sana en la sociedad.

“Permite un análisis más crítico ante situaciones que tal vez que día a día no analizamos con frecuencia. Por ejemplo, haces un análisis de cómo es el trato hacia las mujeres en nuestra sociedad. Es algo que si bien uno puede decir está bien o está mal que en un debate uno analiza cada factor que hace posible esto y qué consecuencias trae a la sociedad” (Informante 3).

Se subraya que el debate promueve y desarrolla actitudes críticas frente a diversas situaciones de la vida coyuntural, social y personal, también favorece la reflexión, la resolución de conflictos y la toma de decisiones. A través de los debates, se desarrolla jóvenes críticos y se propicia la formación de la sociedad crítica. Se logra el ejercicio de la ciudadanía activa.

“Lo importante en nuestra sociedad es tratar de que los jóvenes tengan un juicio crítico desarrollado, porque es fundamental lo que necesita nuestro país. ¡Y qué mejor mediante un debate! donde una persona debe analizar, exponer y sintetizar las ideas de un tema” (Informante 3).

El desarrollo de la criticidad, según los informantes, desde la escuela, es de suma importancia para la vida futura de los jóvenes. Por eso, para ellos, la criticidad es una necesidad y urgencia que se debe desarrollar en la educación básica: “Yo creo que se debería impulsar más en los colegios, porque al Perú le falta dar más su punto de vista y desarrollar más el pensamiento crítico” (Informante 4). En este sentido, sostienen que el debate es una herramienta idónea para promover el pensamiento crítico, la autonomía para la toma de las decisiones, la formación ciudadana y cívica en los jóvenes: “Es más

importante la criticidad para saber elegir, para tener autonomía y tomar las decisiones” (Informante 6).

A través del debate, ellos reflexionan críticamente sobre su rol en la sociedad y vida cotidiana. El desarrollo de la criticidad permite desempeños y actuaciones oportunos en diferentes contextos futuros de la vida, la toma de decisiones asertivas, el análisis del beneficio y utilidad de las cosas y el uso de la racionalidad.

“La criticidad y el fomento de la argumentación te ayudan estar preparados para enfrentarte a lo que se viene y diversas circunstancias en las que te vas a presentar, a tomar las decisiones de manera correcta y a darnos cuenta de que nosotros no actuamos por instinto, sino que es necesario analizar las cosas y darnos cuenta de si esto nos va a beneficiar o no. Esto aparte de los debates y otras actividades que pueden realizar en relación a la criticidad y argumentación, se lleva a cabo en nuestra vida cotidiana” (Informante 2).

Aquí se observa la relación directa entre el marco teórico y los hallazgos en la investigación, ya que emiten juicios racionales de temas éticos, sociales y personales. Sin embargo, los informantes mencionan que el desarrollo de la criticidad es importante, pero consideran que las instituciones educativas no la promueven permanentemente.

“El debate promueve el criticismo, te ayudan a tener un punto de vista más claro frente a ciertas situaciones que se presentan. Además, te ayuda en tu vida personal, ya que muchas personas hacen cosas sin pensar, sin tener esa actitud de entender el problema, sino actúan por lo que venga a su mente. El debate promueve las habilidades como pensar por un momento, tomar la mejor decisión. Eso es lo que se debe buscar en todos los colegios”. (Informante 1).

Asimismo, se evidencia, a partir de la opinión vertida de los informantes, que el debate favorece la criticidad, porque permite realizar la evaluación de las diversas situaciones de la vida, criticarlas y generar la transformación de la realidad. En otras palabras, la evaluación minuciosa de las acciones pasadas y presentes de los demás y de uno mismo es importante para no cometer los mismos errores, sino mejorar como sociedad, persona y ciudadano. El debate permite evaluar las propias opiniones, pero también el punto de vista, las ideas, la vida, las causas y las consecuencias de las acciones del ser humano en su realidad histórica con una mentalidad abierta. De esta manera, ayuda a tomar decisiones correctas.

“La criticidad tiene mucho que ver con evaluar todos los niveles y diferentes aspectos, no solo lo que uno vive, sino qué te llevó a este punto, porque creo que historia, cívica y todos los cursos que pertenecen a ciencias sociales uno investiga y analiza de cosas que uno ha vivido, pero creo que es importante conocerlas y analizarlas el porqué. Es algo muy importante darnos cuenta de que las consecuencias de ciertas acciones de cosas que se han llevado a cabo muchos años antes, de cierta manera siguen repercutiendo en nosotros, en nuestra sociedad, en nuestra forma de pensar y qué difícil cambiar. Evaluar que muchas veces vivimos en este círculo vicioso de que nos da miedo cambiar a pesar de que tenemos herramientas que conocemos y sabemos qué es lo que se ha hecho mal. Entonces evaluar todo tipo de acontecimientos de cosas que hemos vivido nos permiten tomar decisiones de la mejor manera. (Informante 2).

Se evidencia que favorece la conciencia ética, el uso de la racionalidad, el discernimiento, el libre albedrío, la mentalidad abierta, evaluación personal para la mejora y la búsqueda de soluciones. Estos son los elementos y características de las personas críticas. El debate promueve la criticidad por antonomasia para lograr la transformación y cambio en la vida personal y social.

“Somos seres críticos y tenemos la capacidad de razonar, discernir lo bueno y lo malo y tomar decisiones. El debate es un paso más, una herramienta para lograr la criticidad y la argumentación. El debate te ayuda a abrir tu mente y reconocer tus errores, tus fallas y en qué puedes mejorar uno mismo y todos. La criticidad es evaluar y buscar soluciones, es ver de qué manera uno puede mejorar”. (Informante 2).

El reconocimiento de la pluralidad de teorías, enfoques, posturas y opiniones es esencial en la vida de las personas. El debate genera la apertura a estas diversidades, pero el hermetismo, el pensamiento unívoco, la homogenización y la búsqueda de un único pensamiento crea fundamentalismos, conflictos, ideologías y la incapacidad de pensar por sí mismo. El análisis exhaustivo de la historia, de los fundamentos filosóficos, sociales, epistemológicos, culturales y religiosos que sostenían la historia permite cambiarla y una lección de aprendizaje.

“Te permite ver no solo tu punto de vista, sino también de los demás, y a poder analizar las ideas que tenías, porque el problema que tenemos muchas personas es que nos cerramos a nuestras propias ideas y lo que estamos diciendo está bien” (Informante 1). “Te permite analizar muy bien los hechos que han pasado o los errores para que así en el futuro podamos analizarlos mejor y no se vuelvan a cometerlos” (Informante 5).

También los informantes consideran que el debate promueve el pensamiento crítico, porque ayuda a formar la propia opinión, establecer una posición autónoma frente a los diversos temas, asumir una postura crítica, cuestionar y discrepar de la opinión de los demás. El desarrollo de la propia opinión, la inclinación o no a otra postura diferente, la formación del propio pensamiento, el conocimiento de los temas y la automirada en el espejo de las opiniones diferentes son elementos fundamentales de la criticidad que los estudiantes desarrollan en los debates.

“Es importante tener tu propia opinión y postura, qué es lo que opinas, por qué lado te inclinas, porque tú puedes saber mucho, pero si no tienes una opinión al respecto puede ser que tu argumentación no valga mucho. Te permite cuestionar y discrepar de la opinión de los demás. Saber cómo es una persona tiene una opinión distinta a la tuya ayuda a que te puedas abrirte a otras sugerencias y posturas durante el desarrollo del debate.” (Informante 6).

Sin embargo, el logro de la autonomía en las decisiones, opiniones y posturas es un proceso complejo que dura toda la vida. Existen diferentes estrategias para desarrollar la criticidad, pero es innegable la influencia del debate para forjarla, contrastar las propias ideas a la luz de otras fuentes y la investigación. Asimismo, el debate permite la consolidación de los conocimientos, el análisis de las propias dificultades y problemas. El rol y la importancia del debate para el pensamiento crítico es innegable.

“El debate influye mucho en la criticidad, ya que te hace dar cuenta si estás de acuerdo o no con tus ideas y la investigación. Te permite aumentar tus ideas. Te ayuda a tener la propia opinión, no estar de acuerdo con la opinión de los demás y analizar todos los problemas y dificultades que puedes encontrar” (Informante 5).

El debate crea la necesidad de tener el razonamiento inmediato y rápido para proponer soluciones a las adversidades y reaccionar de manera pertinente a las problemáticas. A partir del conocimiento amplio de los temas en distintas fuentes de información, en los debates se presentan las ideas más importantes y verídicas. Se requiere la capacidad de síntesis y habilidad para responder con pertinencia a las situaciones complejas.

“Hay debates en los que tienes muy poco tiempo para preparar, entonces tienes que investigar, analizar y preparar en un tiempo muy corto. Esto te permite agilizar tu forma de análisis, porque tienes que leer mucha información para poder tener varias fuentes e información más verídica. El

debate ayuda también a poder agilizar tu mente, a prepararte para futuras conversaciones” (Informante 3). “Te permite a pensar las respuestas en el momento. Para mí es una mezcla entre el conocimiento previo que has adquirido para formular ciertas ideas y también cómo puedes reaccionar a situaciones problemáticas que se te presentan en ese momento” (Informante 2).

El desarrollo de la criticidad es una columna vertebral que atraviesa todo el sistema educativo en sus diferentes niveles y modalidades, en consecuencia, no puede desarrollarse solo con el debate. La historia de los documentos oficiales de la educación peruana enfatiza la necesidad de desarrollar la criticidad en todas las áreas (DCN, 2009; CN, 2016). El logro de la criticidad, la autonomía en las decisiones, opiniones y posturas es un proceso complejo que dura toda la vida. El debate permite desarrollar la criticidad a través de las actividades de investigación, la expresión, el reconocimiento de los propios errores para la mejora. Es análisis de la realidad y autoanálisis con sentido crítico.

“Los debates te ayudan a agilizar tu mente, porque tienes que dar respuestas con coherencia y que sean suficientemente fiables como para superar a las de tu contrincante en cuestión de minutos. Te ayuda a darte cuenta de tus errores y en qué puedes mejorar en temas de oratoria, de investigación y en la manera en que te expresas. Todas las experiencias relacionadas al debate nos abren la mente, porque me di cuenta que bastantes personas participaban en los debates. Creo que de eso se trata el debate: toma de decisiones, el pensamiento crítico y el análisis” (Informante 2).

Por consiguiente, se puede afirmar que el debate como estrategia desarrolla la criticidad en los estudiantes a través del análisis, la investigación exhaustiva, el reconocimiento de la validez y fiabilidad de la información, la autoevaluación, la manifestación de opiniones, de puntos de vista y apreciaciones. De este modo, se logra un pensamiento autónomo, se genera cuestionamientos a la realidad coyuntural, se consolida la ciudadanía activa crítica. Permite el análisis minucioso de las situaciones que dificultan el desarrollo humano. Asimismo, les permite la reflexión y la resolución de conflictos. Ahí radica su importancia y su necesidad de ser usado el debate como estrategia en las instituciones educativas con urgencia y pertinencia. Además, el debate favorece la evaluación de la vida política, social, económica, histórica y personal desde una visión crítica de cuestionamiento para proponer soluciones a los problemas actuales.

3.2. El debate desarrolla la argumentación

La opinión de los informantes evidencia que el debate desarrolla la argumentación en la formación básica de los estudiantes del nivel secundario. Por eso, a continuación, se presentan las razones por las cuales los informantes consideran que el debate promueve la capacidad argumentativa.

Los informantes sostienen que el debate es una estrategia que propicia y fortalece la argumentación, porque a diferencia de otras actividades académicas, por su organización y naturaleza, tiene dos grupos con ideas contrarias y opuestas; propicia el pensamiento divergente, creativo, elaborado y sistemático. Asimismo, consideran que les ayuda a dar razones a sus ideas y posturas con respeto y en un clima de relaciones interpersonales saludables, tener ideas consistentes, sólidas y firmes a partir de la investigación.

“No se da en todas las actividades grupales como en los debates, porque hay dos grupos con ideas contrastadas. Esto te ayudaba a que siempre tengamos que pensar de forma diferente algo y no de manera automática, sino pensar en una nueva forma de decir nuestras ideas y opiniones. Entonces todo esto nos ayudaba a argumentar y estructurar mejor nuestros argumentos” (Informante 1).

La capacidad de la argumentación es crucial en el debate, ya que los argumentos son los sustentos y apoyos que confirman las ideas, opiniones y posturas de los debatientes quienes buscan el convencimiento y la adhesión del público. La argumentación como un proceso de justificación sólida de la postura no significa la imposición de las ideas, sino presentarla estableciendo relaciones interpersonales saludables.

“Defender nuestros puntos de vista cuando sentimos en lo correcto sin imponer, sin intimidar te ayuda a relacionarte. De eso se trata en ciencias sociales: crear buenas relaciones interpersonales, de afrontar de la mejor manera las diversas circunstancias” (Informante 2).

Los informantes tienen claro que la argumentación es dar razones que les permita llegar a las conclusiones. Sin embargo, la argumentación profunda requiere de una investigación exhaustiva. El debate permite la complejidad, la consistencia y precisión de los argumentos. Requiere investigación, preparación y práctica constante.

“Tu idea no lo puedes decir así nomás, sino tienes que poner los argumentos y toda la información que has investigado, porque así vas a tener una idea más precisa, completa y consistente, la cual sería más difícil de refutar ante los demás” (Informante 5).

El debate requiere la solidez de la argumentación, es decir, los hechos, la razones y apoyos permiten la adhesión y el convencimiento del auditorio. Sin embargo, se debe evitar caer en falacias de diferentes tipos. Los apoyos de argumentación en un debate deben ser fuentes confiables y autorizados: “Cuando tienes un hecho, un porqué y una razón es mucho más difícil que una persona te refute, más bien convences. No es solo tu opinión, sino la investigación y de dónde viene tu apoyo que serían los argumentos” (Informante 6).

También los informantes expresan que el debate propicia la argumentación oral para solucionar los problemas de la vida cotidiana a través del diálogo. Además, sostienen que el debate ayuda a descubrir y afianzar la oratoria, la argumentación y la expresión de las ideas

“Todo problema en la vida se resuelven debatiendo, porque cuanto te encuentras con una persona no se van a poner hacer un ensayo de la situación, sino van a conversar y argumentar entre ello” (Informante 1).

La argumentación no se limita solo a los textos escritos, sino en el debate se evidencia en la oralidad. Sin embargo, se debe cuidar de no caer en extremos: defender solo la argumentación escrita o bien oral. Ambas se complementan mutuamente. A través del debate se potencia la multiplicidad de habilidades de orden superior, se las descubre y se reconoce que la argumentación se realiza en la vida cotidiana. Sin embargo, la complejidad y la totalidad del ser humano se desarrolla con diversos elementos y factores. Tampoco se puede equiparar la argumentación sistemática y organizada de un debate con una conversación de amigos. Existe una diferencia en la forma y fondo.

“Creo que en cierta manera realizar este tipo de debates te permite descubrir habilidades en cuanto a oratoria, argumentación y agilidad de expresar ideas. Creo que muchas veces la argumentación se limita a algo escrito. Creo que todos tenemos habilidades diferentes. En general la argumentación está en todos lados, está en nuestras conversaciones diarias. Creo que el debate aparte de la argumentación te permite a desarrollar habilidades que muchas veces no conocías de uno mismo y el de los demás” (Informante 2).

El debate conlleva la búsqueda de las razones y la investigación sobre el tema, manejo de la información, los puntos de aceptación y las críticas de una postura. La capacidad de la selección de los argumentos juega un rol importante para realizar el nivel óptimo de debate. Por eso, todas las áreas curriculares tienen la responsabilidad de enseñar la argumentación a los estudiantes, teniendo en cuenta el grado de inferencia. Es esencial formar estudiantes que sepan dar razones y fundamentos de lo que dicen, hacen y viven.

“Cuando tienes un debate tienes que buscar muchísima información, tienes que saber todo, tienes que buscar sobre ambos aspectos, tienes que saber cuáles pueden ser los argumentos, los contrargumentos y todo que un posible debate te puede venir” (Informante 6).

De la misma forma, según las opiniones de los informantes, el debate promueve la argumentación, porque permite la apertura de la mente a otros argumentos, sustentos y razones, la contrastación de los conocimientos previos y elaborados con los argumentos de otros, la mirada holística y compleja del problema y la reformulación de la opinión. En este encuentro y desencuentro de los argumentos, se crean conflictos y demandas cognitivos, se construyen los conocimientos y aprendizajes.

“Toda conversación en las que las ideas son contrarias te ayuda a expandir tu mente, porque no solamente vas escuchar lo que le tú ya sabes, sino cosas que pueden contrastar con lo que tú dices o incluso derrumbar tu argumento. Entonces es una forma de poder ver los dos lados de la moneda y también ahí reformular tu opinión acerca de un tema” (Informante 3).

En un debate, un requisito importante es la escucha de los argumentos, posición y opiniones discrepantes de los demás para elaborar la propia postura y contraargumentación con fluidez e inmediatez. Para ello, se requiere entrenamiento, práctica y preparación. No solo consiste en el manejo de la información, sino es necesario la dimensión empírica.

“Es escuchar las ideas del otro o de la otra posición, porque así puedes darte cuenta porqué la otra persona con esa opinión y punto de vista y tratar de contraargumentar la idea. Así puedes expandir tu mente y tus opiniones, porque, así como tú puedes contraargumentar el resto también te va a contraargumentar a ti. Eso es en cuestión de segundos tienes que crear la respuesta en segundos” (Informante 4).

El debate es un arma poderosa para lograr la argumentación, ya que genera consistencia y solidez para el desenvolvimiento eficaz y seguro: “Fortalecen tu carácter para que así puedas proteger tu propia idea y no permitas que los demás te la refuten. Puedes dar tu punto de vista sin que nadie te refute” (Informante 5). También el manejo amplio de la información y la resolución de las preguntas durante el desarrollo del debate ayudan a salir airoso en diferentes contextos.

“Es necesario buscar información, hechos y así tener buena argumentación, para no tener miedo al momento de responder la pregunta. Si entramos a una sola fuente y vamos con una sola página, el debate no podría resultar bueno”. (Informante 6).

Según la opinión de los informantes, en el debate buscar y poseer argumentos pertinentes resulta difícil cuando el debatiente asume el rol contrario a sus principios, conciencia y ética. Sin embargo, resulta provechoso y se convierte en una experiencia oportuna de aprendizaje, porque se abre a otros horizontes de pensamiento, se ubica en la situación de las personas que tienen ciertas creencias y posturas acerca de un tema. Desarrolla la empatía, asume roles de otras personas y realidades.

“Es importante poner en la posición de que en debate no siempre tienes que argumentar sobre algo en lo que tú estás de acuerdo, sino muchas veces es algo impuesto. Entonces siempre es difícil buscar argumentos cuando uno no está de acuerdo con la postura que se te está imponiendo en ese momento. Eso en cierta parte te ayuda a no ser tan cerrado en cuanto a tus ideas o a querer imponerte sobre los demás, sino a darte cuenta de porqué las otras personas están a favor o en contra de cierto tema. Entonces en cierta forma te abre más y te da una visión más amplia de lo que puede estar pasando en cuanto a cierta situación”. (Informante 2).

Esta actividad académica genera que el debatiente busque información confiable, argumentos sólidos, maneje las distintas posturas y las críticas del tema en debate y posea una visión holística. Esta búsqueda, selección y elaboración de la información se requiere preparación e investigación.

“En un tema cualquiera si estás a favor o en contra, no es necesario que solo busques la información a favor sino saber cuáles son los hechos que te hacen estar en contra. Así individualmente tener el propio conocimiento. Esto ocurre en el debate” (Informante 6).

El uso de los argumentos permite solucionar los problemas complejos y reales. En la actualidad, se requiere que los estudiantes desarrollen la capacidad de argumentación sólida en una sociedad líquida que erradica los principios éticos y olvida los valores fundamentales. Por eso, la criticidad y la argumentación son dos caras de la misma moneda; sin embargo, se debe cuidar de falsos argumentos. La misión de los docentes es guiar y acompañar para que los estudiantes desarrollen esta competencia argumentativa.

“Yo creo que promueve esto [argumentación], porque tienes que investigar de tu tema, presentar tu punto de vista, también saber el punto de vista del otro” (Informante 4). “Esos argumentos te ayudan a abrir los ojos ante algunos problemas que pensabas que no tenías propuesta”. (Informante 1).

Los informantes mencionan que durante el debate mejoran, al observar la argumentación de los demás, su propia argumentación, identifican sus propios errores, la profundidad de su investigación y aprenden de los demás. Según ellos, la observación minuciosa es importante para mejorar su capacidad argumentativa. El debate se convierte en un instrumento de autoevaluación para la mejora continua.

“Mediante la observación puedes mejorar tu argumentación. ya que en los debates va a ver más de uno que lo haga bien. Entonces tú puedes aprender de los demás cómo mejorar tu argumentación al hablar o quizás al investigar mejor tu tema”. (Informante 1).

Las actividades que les permiten desarrollar la argumentación durante el debate son el manejo y la comprensión del tema, proponer alternativas de solución y las preguntas. El uso de las preguntas durante el debate promueve la argumentación en los estudiantes. Las preguntas forman parte del debate que genera retos y la búsqueda de respuestas adecuadas.

“Nos ayuda, porque aparte de saber sobre el tema, tenemos que proponer alternativas de solución para mejorar. Yo también considero que a través de las preguntas que nos hacen sí nos ayuda a mejorar la criticidad y la argumentación” (Informante 4).

Se evidencia que el uso permanente del debate les propicia una mejor argumentación y desenvolvimiento, el tratamiento de los temas históricos, sociales, políticos y controversiales de manera más interesante y pertinente. El desarrollo de la argumentación y la criticidad se complementan mutuamente.

“En las clases de ciencias sociales se tocan temas donde tienes que dar más tu opinión. Te muestran temas de todo tipo: temas de historia, de personalidad, temas controversiales. Yo creo que todos esos temas permiten usar tu punto de vista y mostrar tus argumentos, puedes criticar tal tema y ver las alternativas de solución” (Informante 4).

También los informantes manifiestan el conocimiento y experiencia del proceso, estructura y organización del debate. El tratamiento de los diferentes temas históricos, sociales y personales les ha propiciado el desarrollo de la argumentación. Los temas controversiales son más pertinentes para abordar a través del debate. Este favorece la resolución de los conflictos, el conocimiento de sí mismo y de la realidad nacional. La utilización permanente del debate mejora las competencias argumentativas.

“El debate tiene la introducción, la argumentación, la contrargumentación y las conclusiones que son las cierran todas las ideas. Más debates hagas, vas a poder realizar mejor las conclusiones, sintetizar tus ideas y proponer soluciones a diferentes conflictos. Tú tienes que conocer a tu país para conocerte a ti mismo. Por lo que aprender estos temas y argumentarlos era algo interesante” (Informante 1).

Sin embargo, sostienen las limitaciones que tuvieron en los primeros debates, luego se familiarizaron y les ha ayudado para que actúen en los diferentes ámbitos de la vida. En este sentido, el debate se convierte en una estrategia que genera un aprendizaje profundo, duradero, realista y significativo.

“A algunas personas les choca cuando refutan por primera vez su idea. Posteriormente se van acostumbrando. Esto sirve bastante para otros casos y para la vida. Te permite actuar de la mejor manera en los distintos aspectos de tu vida diaria” (Informante 5).

Asimismo, se observa que el debate como estrategia les ayudó a desarrollar la argumentación en las clases de Ciencias Sociales cuando abordaron los temas históricos y favoreció el reconocimiento de los errores colectivos, sociales y políticos, permitió conocer los factores y argumentos que determinaron para la toma de las decisiones y elección de ciertas opciones. En este sentido, el debate ayuda a reconocer los pensamientos y argumentos que están en la base de los hechos históricos.

“El debate que yo recuerdo lo que hicimos bastante bien en tercer año de secundaria respecto a instaurar una república o monarquía constitucional durante la época del protectorado. Nos ayuda

a darnos cuenta de todos los errores que hemos cometido, a pesar de eso nuestro país todavía no puede ser considerado una república en todo su esplendor. Y de las fallas que nos ha llevado a este momento y por qué nuestra política está como está en estos momentos. Y que todo esto no viene de hace algunos años o desde que exista el terrorismo o todos acontecimientos que hemos pasado como país, sino viene de la época de la independencia. Y que estas muchas costumbres todavía no se pueden dejar atrás, siguen instauradas en nuestra sociedad. Entonces creo que de cierta manera ese debate también nos ayudó a conocer las razones por las que se tomó las decisiones que se tomaron, pero también ver las opciones que pudieron ayudarnos y traer diferentes consecuencias para que nuestro país esté mejor de lo que ahora está” (Informante 2).

Recuerdan los temas, la significancia, la importancia y el desarrollo del debate en su formación básica. Incluso emiten juicios valorativos, analizan y sintetizan los temas y el rol que cumplieron en el debate. Este promueve el ejercicio de la ciudadanía activa en los estudiantes.

“Uno de los temas que más ayudó personalmente fue en un debate del año pasado donde tuvimos que argumentar todas las propuestas del candidato a Lima que nos tocó, porque aparte de aprenderte el tema, saber la vida del candidato, tenías que saber el porqué, aquella persona quería proponer eso y si realmente era una propuesta viable” (Informante 4).

En consecuencia, se puede afirmar que el debate como estrategia promueve la argumentación según la opinión vertida de los informantes, puesto que dan razones a la postura que defienden con solidez, les permite la solución de los conflictos de diferente índole, el desarrollo de la mentalidad abierta, el manejo de la información que sirve de sustento en la argumentación, les ayuda a desarrollar mejor la investigación y la capacidad argumentativa. Se desprende que los informantes tienen una familiaridad con el desarrollo del debate quienes lo consideran como una estrategia pertinente para abordar los temas históricos, políticos, económicos y políticos.

3.3. El debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje para deliberar los asuntos públicos.

Según la opinión de los informantes, el debate es una estrategia pertinente para deliberar los asuntos públicos, puesto que les permite analizar las necesidades, las limitaciones, las realidades y las situaciones locales, regionales, nacionales e internacionales que afectan el desarrollo de las personas en conjunto. Las aspiraciones,

necesidades y problemáticas de las personas en la dimensión colectiva son analizados a través del debate. Poseen una conciencia clara de los asuntos públicos y dan bastante importancia, ya que a través del debate logran sentir empatía por las situaciones en las que viven las personas. En el debate, hacen una lectura de la realidad en sus diversas complejidades y problemáticas, se involucran activamente en el sueño de cambiar las iniquidades.

“Sí, porque los asuntos públicos no son solo lo que uno está pasando en el país en el que vive, sino son en general, pueden afectar a nivel mundial. Es importante darnos cuenta de que el Perú no es el planeta y que hay otros muchos países que tienen muchas limitaciones o están peor que nosotros. Creo que el debate es muy bueno para tratar los asuntos públicos, pues te permite conocer las diferentes realidades, darte cuenta y aprender a valorar lo que uno tiene en la realidad en la que vive y ver si las situaciones de las otras personas pueden mejorar. Lo vemos muy lejano como no nos afecta a nosotros y no le damos la debida importancia, pero son asuntos públicos” (Informante 2).

También, el debate propicia la escucha de las necesidades de los demás y el diálogo sobre las problemáticas de las personas. Es crucial promover una cultura de sensibilización, escucha y empatía en las instituciones educativas. De esta manera, se busca el bien común, el desarrollo de un país y el compromiso con la nación. Esto es el ejercicio de la ciudadanía activa y desarrollo de la identidad personal.

“Un debate es una forma de permitirte para escuchar lo que quiere decir la otra persona y no centrarte solamente en lo que tú crees, sino lo que viven los demás. Porque además de permitirte escuchar a los demás, te permite hablar con ellos sobre la problemática que se trata” (Informante 3).

Asimismo, según la opinión de los informantes, el debate promueve el análisis y reflexión de los diferentes problemas internos y externos del país. Para ello, es necesario buscar la información confiable y realizar la investigación profunda para solucionar los problemas. Afirman que el debate es una buena estrategia para el tratamiento de los asuntos públicos, en el cual se asumen roles, generan discusiones y proponen soluciones. Por eso, la reflexión crítica, el análisis de la realidad amalgamada por las diferentes problemáticas y la búsqueda de soluciones son elementos fundamentales en el desarrollo del debate que entronca con los fines, perfiles y enfoques de la educación peruana.

“Porque te permite analizar y reflexionar sobre los diferentes problemas que hay en tu país y en otros lugares. Investigas del tema, te informas y propones soluciones. Creo que en eso consiste el fin del debate. Es una estrategia buena para hablar de estos temas, tomar posiciones y asumiendo roles dar a conocer nuestro punto de vista”. (Informante 5).

El debate propicia el reconocimiento del pensamiento, el análisis de los comportamientos y actitudes de los ciudadanos, la mirada profunda de las situaciones de las personas y la resolución de los conflictos. Estos asuntos públicos se abordan de manera pertinente a través del debate.

“En un debate puedes ver el punto de vista de los demás, también qué está pasando realmente con aquella persona. En un debate puedes proponer puntos de solución ya sea estés dentro o fuera” (Informante 4).

Los informantes expresan que el debate les ha permitido el tratamiento de los diferentes asuntos públicos: políticos, sociales, personales y tecnológicos que afectan la vida de las personas y sociedades a nivel institucional, local, regional, nacional e internacional. De ahí se desprende que el debate es una estrategia pertinente para el abordaje de las necesidades, realidades, problemas y aspiraciones de los pueblos y naciones que son considerados asuntos públicos.

“Hicimos debate de las coyunturas políticas, de temas sociales como la delincuencia, personales como el aborto, la eutanasia, de temas internacionales como la globalización, el uso de las tecnologías y celulares en los colegios” (Informante 6).

Por eso, los informantes consideran que es necesario la implementación del debate con mayor frecuencia en las clases para tratar los asuntos públicos para la clarificación y profundización de los asuntos públicos. Sin embargo, la discusión, reflexión y análisis de los asuntos públicos y la búsqueda del bien común no se logra solo con el debate, sino se debe crear más espacios, usar diversas estrategias para el tratamiento de los mismos. Para ello es fundamental la cultura investigadora en los estudiantes. La política, la cultura y la economía deben ser abordados de manera multidisciplinaria y multidimensional. Una estrategia adecuada para dicho tratamiento es el debate. El debate no solo consiste en el análisis de los asuntos públicos, sino es necesario presentar propuestas de solución.

“Yo creo que debería implementarse en clase con mayor frecuencia, porque para hacer un debate tienes que hacer una investigación muy grande, te va quedando ideas de los problemas políticos, ambientales, sociales y económicos. Yo creo que si hacemos cada vez más debates parecidos nos van quedando más claro las ideas y datos políticos, culturales, ambientales y sociales. Además, se busca las soluciones frente a las diferentes problemáticas y necesidades.” (Informante 5).

Esta implementación y uso permanente del debate en las instituciones educativas preparan para el ejercicio de la ciudadanía activa que inicia en las aulas y familias, pero se consolida en la sociedad. La política entendida como la búsqueda del bien común es un compromiso de todas las personas y a través se practica esta dimensión política.

“Yo creo que deben promover el debate, porque en el futuro te permite desenvolverte mejor en la vida personal y política, porque todos vivimos la política” (Informante 1).

Según la opinión vertida por los informantes, el debate permite reconocer las necesidades postergadas e invisibilizadas de las personas. Estas necesidades son en relación a la salud, educación, seguridad ciudadana, economía y desarrollo. En este sentido, el debate es una estrategia que propicia la deliberación de los asuntos públicos. Sin embargo, hay que afirmar que la solución a los problemas culturales, sociales, políticos, económicos y ambientales no se logra a través del debate, sino se concientiza y se discute. En tal sentido, se analiza, se discute y se propone soluciones desde el ámbito teórico y discursivo. Las decisiones y las soluciones deben provenir de las autoridades pertinentes y legítimas, es decir, el Estado debe atender con urgencia dichas necesidades y aspiraciones.

“Uno se da cuenta de las necesidades de las personas de nuestro país que no son escuchadas. Creo que es importante analizar eso, no solo cuando está en la posición del candidato, sino cuando uno está de espectador que te permite analizar de manera más amplia. El debate te ayuda a investigar y a darte cuenta de que uno no vive en una burbuja y que hay mucho más detrás de la vida de las personas de tu país. Y creo que el debate a través de los asuntos públicos te permite a sentirte conectado aparte de la investigación con las personas que sufren.” (Informante 2).

También los informantes expresan que el debate ha sido significativo para el tratamiento de la política y elecciones, en el cual representaron a los candidatos, investigaron sus propuestas con profundidad, las analizaron e identificaron las ideas y así se informaron mejor sobre los candidatos.

“Sobre los asuntos públicos en la época de las elecciones existen diferentes mítines en los que los futuros alcaldes y presidentes dan su propuesta y están abiertos a preguntas y comentarios del público. Entonces en un debate tú puedes practicar elaborar preguntas y ser debatiente eficaz” (Informante 1).

A través del debate, los estudiantes inician la vida política en las aulas, toman mayor compromiso con la sociedad, asumen la responsabilidad con el desarrollo del país, analizan las propuestas de los candidatos, identifican las características de los líderes, reflexionan y jerarquizan las necesidades del país que deben ser atendidos con urgencia. Este tratamiento exhaustivo de los asuntos públicos a través del debate denota la importancia para que los estudiantes se conviertan en ciudadanos activos, críticos y éticos.

“Ese debate en el cual representábamos a esos candidatos nos permitió conocerlos y también tratar de analizar de una manera más profunda, porque nosotros teníamos que representar ser ellos. Nos prepara también, porque en menos de dos años nosotros vamos ser mayores de edad y vamos a participar en las siguientes elecciones. Entonces nosotros tenemos que ver el futuro de nuestro país. Y qué mejor decidiendo buen candidato a alguien que va ser buen líder. Nos ha permitido de tener una idea de cómo puede ser un buen líder o qué necesidades tiene nuestro país para escogerlo de una forma más crítica”. (Informante 3).

En los debates, los estudiantes clarifican las propuestas de los candidatos, las evalúan, proponen alternativas y toman conciencia de su compromiso y responsabilidad en la vida política. Esta dimensión política y se analiza en las aulas. Toda persona es un animal político afirmaba Aristóteles. Todo ciudadano tiene la obligación de buscar el bien suyo y el de los demás. Los estudiantes consideran que el debate es una experiencia de gran aprendizaje de la ciudadanía responsable.

“Yo me quedo con una experiencia que hicimos el año pasado el debate sobre la alcaldía de Lima y a cada persona nos dieron un candidato. Después de eso a cada uno le quedó más clara la idea si las propuestas del candidato eran correctas o no, o qué hubiera hecho mejor su candidato” (Informante 5). “En política hicimos el debate sobre la alcaldía de Lima que me permitió conocer las propuestas de los candidatos en el cual me di cuenta que algunas personas tenían muy buenas propuestas. Es bueno conocer las propuestas y nosotros los jóvenes cuando tengamos 18 años y tengamos que votar votemos sin influencias con información y sabiendo a quién elegimos. Esta experiencia pudo expandir muy fuerte mi conocimiento político” (Informante 6).

Asimismo, los informantes afirman que el debate les ha permitido analizar y conocer los asuntos públicos internacionales con mayor profundidad de distintos temas de la actualidad, les ha ayudado a tomar conciencia de la realidad mundial, sobre todo, ver otras problemáticas y necesidades educativas, económicas, políticas y las injusticias que ocurren en otros países. Los asuntos públicos internacionales no deben ser ajenos a la realidad de los estudiantes, porque la globalización, el intercambio de conocimientos, la masificación y abundancia de la información son retos para la educación.

“Participé en un debate el año pasado, ya que se trató de temas de actualidad mundial, no solo de Perú sino de asuntos públicos mundiales y mi tema fue la proliferación de las armas nucleares a los grupos terroristas” (Informante 1).

Por esta razón, el debate crea una conciencia de ciudadanos del mundo, un compromiso por las necesidades, problemas y oportunidades que tienen los diferentes países. Los asuntos públicos internacionales no son tratados a profundidad en las escuelas a pesar de la búsqueda de interculturalidad e interconectividad gracias a la cultura digital. La educación es un pilar para el desarrollo de las personas y naciones, sin embargo una gran parte de la población no accede a este derecho. En este sentido, el debate permite identificar y analizar estas situaciones en las cuales se vulneran los derechos fundamentales de las personas.

“A mí el debate me ayudó a desarrollar mi sensibilidad en cuanto a asuntos públicos, porque a mí jamás me había pasado por la cabeza investigar sobre El Salvador. Es un país que tiene muchas limitaciones en la educación. Yo estaba en Unicef tratando la educación de calidad para las niñas. Fue muy triste saber que 90% de las niñas no llega a acabar el bachillerato. En el debate no solo conoces su país, sino uno va conociendo las diferentes situaciones y realidades de países que uno jamás se imagina investigar” (Informante 2).

El debate permite tratar las políticas económicas de los países, los acuerdos bilaterales y multilaterales que establecen los países para el desarrollo. Pero también a través del debate se evidencia las injusticias, las iniquidades y desigualdades de los países en materia económica. El tratamiento global de las economías, las políticas y relaciones entre países ayuda a comprender la ciudadanía globalizada. Los estudiantes se convierten en personas críticas de estas situaciones y proponen las soluciones asumiendo el rol de

presidentes y políticos. Ellos consideran una de las experiencias más gratificantes y enriquecedoras en su formación básica.

“Veíamos las desigualdades económicas de diferentes países a nivel mundial. Yo era representante del país de Austria. Yo nunca había tenido un interés en este país. Pero el debate me ayudó a abrir la mente, porque pude escuchar a países que representaban desde Irak, Siria hasta Estados Unidos, Bélgica, España. Me ayudó a entender todas sus realidades económicas pero basados en personas de mi edad. Me dio una idea más abierta de cómo el mundo se puede volver tan injusto por dinero hace es abrir tus ojos, expandir tu mente, pero al mismo tiempo ayudar a entender la realidad a nivel mundial” (Informante 3).

Por consiguiente, el debate es una estrategia pertinente para el tratamiento de los asuntos públicos que son las problemáticas, necesidades, aspiraciones y limitaciones de una sociedad en conjunto. A través de esta estrategia, los estudiantes analizan los problemas, situaciones de iniquidad e injusticia, la vulneración de los derechos de las personas, las desigualdades y realidades que limitan el pleno desarrollo de las personas. Asimismo, en el debate, proponen soluciones a todas las problemáticas nacionales e internacionales. de este modo, encarnan el ejercicio de la ciudadanía activa. Por esta razón, es necesario la utilización y la implementación del debate con mayor frecuencia y en todas las áreas para potenciar la ciudadanía activa.

3.4. El debate desarrolla diversas habilidades

A partir de la información recabada, se puede afirmar que el debate como estrategia desarrolla y potencia diversas habilidades: comunicativas, personales, sociales, interpersonales e investigativas. No solo promueve la criticidad y la argumentación, sino la investigación exhaustiva, el análisis de la información y comprensión del tema. La investigación está presente en el debate, ya que los estudiantes buscan la información, seleccionan, la analizan la fiabilidad y pertinencia. Todos los informantes subrayan la importancia de la investigación y selección de la información en las fuentes confiables para que el debate. En la actualidad, desarrollar la competencia investigativa y selección de la información relevante en medio de la proliferación de la información es imprescindible, ya que no toda las fuentes y las informaciones son confiables.

“No solo puedes revisar, se ve tu forma de investigar, lo bien que te preparas, sino puedes desenvolverte con tus compañeros (Informante 1).

El debate como estrategia pedagógica promueve la empatía. Esta habilidad de ponerse en la situación de otros quienes son pobres o ricos, sociedad civil o gobernantes, educadores o funcionarios, injustos o justos, letrados o analfabetos, empresarios o trabajadores, egoístas o solidarios, enfermos mentales y sanos, personas con ciudadanía activa, creyentes y ateos. En este sentido, el debate crea la empatía a diferentes personas, a sus necesidades y problemáticas. Ellos comprenden esas situaciones y las causas. Es una estrategia con enfoque de construcción de conocimientos en contraposición de la memorización tradicional. No es un aprendizaje mecánico. La visión y rol de los estudiantes se configura en su participación activa. Los conocimientos son necesarios, pero la educación debe propiciar la empatía.

“No somos seres que necesita llenarse de información y llenarse la cabeza de datos estadísticos o cosas que han pasado, sino ir más allá y desarrollar ese sentimiento empático y otras habilidades. Te ayuda con la empatía. Te lleva a la investigación antes, durante y después del debate. Revisar y analizar las conclusiones finales del debate. Te ayuda en cuanto a conocimientos, sino a mejorar y potenciar las habilidades que muchas veces uno no conoce, pero también a analizar las de los demás y a tener confianza. Te ayuda en todos los aspectos de tu vida y hay que estar acostumbrados a este tipo de conversaciones” (Informante 2).

La seguridad y confianza en uno mismo son otras habilidades que promueve el debate. Los informantes afirman que pierden el miedo y la práctica constante de los debates desarrolla y potencia la autoconfianza. Permite la socialización y las relaciones interpersonales. Esta dimensión personal es muy importante para buen desempeño y desenvolvimiento óptimo en diferentes contextos de la vida pública.

“Te permite perder el miedo ante los demás. Al ver a tantas personas al principio te sientes intimidado, luego cuando vas diciendo tus ideas vas perdiendo el miedo, así puedes organizarte y desenvolverte mejor. Yo era un chico demasiado tranquilo y tímido, pero mientras íbamos haciendo cada debate yo iba perdiendo el miedo. Ahora puedo decir que no tengo miedo de hablar y decir una idea clara, al igual que he expresado en diferentes debates” (Informante 5).

Asimismo, el debate propicia el desarrollo de la oratoria. Los informantes afirman que a través de esta actividad aprenden el arte del buen hablar y decir en público. Esta

dimensión tiene una relación directa con la argumentación. La buena dicción, la comunicación efectiva y el uso pertinente de la palabra son elementos esenciales en un debate y en otros espacios de la vida cotidiana. Este aspecto comunicativo no es innato al ser humano, sino se desarrolla. El debate es una estrategia oportuna para promoverlo: “Oratoria, en investigación puedan mejorar, porque un debate abarca todos los temas” (Informante 3).

También el debate favorece la comprensión y síntesis de los temas. A través de la comprensión, hay mejor entendimiento del tema, elaboración de propios ejemplos y relación con los conocimientos previos. La comprensión va más allá de la memorización, el almacenamiento de los datos y la información suministrada. Los estudiantes explican con sus propias palabras, utilizan ejemplos de la vida cotidiana, aplican a situaciones reales, justifican la tesis, elaboran comparación y contraste, contextualizan y generalizan. Perkins (2001) presenta cuatro niveles de comprensión: manejo del contenido, la resolución de problemas, epistémico e investigación. A través del debate se desarrolla, todos estos niveles, porque se requiere el manejo amplio de la información, la resolución a los diversos problemas, la justificación y argumentación (nivel epistémico) y la investigación en diversas fuentes de información. Por eso, se considera al debate como una estrategia completa para fomentar la comprensión y síntesis.

“Un debate te puede enseñarte expresarte mejor oralmente, también te puede ayudar a comprender más un tema. Creo que te ayuda a sintetizar las ideas, porque, aunque haya limitación de tiempo, puede llegar a ser una fortaleza si te organizas bien” (Informante 4).

De la misma manera, se fomenta la expresión de las ideas de manera rápida y fluida. La resolución de los problemas, la elaboración de respuestas, la conexión de las ideas con los contenidos, la selección de la información pertinente y la organización de las ideas se da en instantes y con gran rapidez durante el debate. Aquí los estudiantes construyen sus conocimientos y por eso se considera una estrategia pertinente a utilizar en los diferentes escenarios académicos y educativos.

“Aprendes a ser práctico y pensar más rápido de lo que tienes planeado, porque si te realiza la pregunta, no esperas sino tienes buscar la salida” (Informante 6).

Igualmente, según la opinión expresada por los informantes, el debate permite la formación holística, el aprendizaje integral y la preparación para la vida real. Es una de las herramientas fundamentales para el aprendizaje que abarca diferentes dimensiones del ser humano: personal, interpersonal, humana, emocional, axiológica y cognitiva. Es un aprendizaje no solo para los exámenes, sino para la vida. La educación nutre todas las dimensiones de los estudiantes.

“Los debates te ayudan a ser una persona más completa en general y no sólo memorizarte algo y perder el miedo, sino ya son otro nivel de hablar frente a grandes grupos. Busca en los colegios es preparar a los alumnos para la vida, una enseñanza integral y no solo llenarlo de conocimientos. El debate es una de las mejores maneras para prepararte no solo a estudiar, aprender y meter en tu memoria y en tu cabeza, sino a expresarte frente a los demás” (Informante 1).

Favorece aprendizajes significativos, participación activa en sus aprendizajes, establece una relación directa con los escenarios de la vida cotidiana y da un rol protagónico en la gestión de los aprendizajes. Persigue un enfoque más constructivista que academicista y conductista en la concepción de los aprendizajes, rol de los estudiantes y docentes. Un debate bien realizado garantiza aprendizajes significativos en los estudiantes, en caso contrario no surte efectos.

“El debate es una de las formas más completas para entender bien el tema, porque investigas, das tu punto de vista, ves el punto de vista de los demás, buscas soluciones, te ayuda a expresarte mejor” (Informante 4).

Los informantes afirman que el debate se debe promover en todas las instituciones educativas del país y en todos los cursos. Debe convertirse parte de la cultura educativa, institucionalizarla y promoverla. Las instituciones educativas en distintas modalidades y niveles tanto públicas como privadas deben propiciar el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, los estudiantes familiarizándose manejan los procesos, las reglas y los requisitos del debate en el cual desarrollan habilidades personales, sociales, comunicativas, emocionales y cognitivas.

“El debate debe impulsarse en nuestro país, porque es una forma de expresar tu opinión, de argumentar. Creo que debe considerarse parte de la cultura, porque permite que los estudiantes puedan entender los temas de manera más amplia y mejorar sus habilidades personales” (Informante 3).

Una limitación que se evidencia es que el uso del debate no se ciñe solo en el área de Ciencias Sociales, sino se convierta en una estrategia transversal en todas las áreas. El debate permite el tratamiento y discusión de los temas controversiales y culturales. Se debe quitar el prejuicio y visión unívoco del debate como una estrategia solo para temas controversiales. De este modo, los estudiantes tendrán mayores herramientas para que expresen sus ideas, argumenten y desarrollen el pensamiento crítico. Ellos consideran que el debate es una estrategia importante para la formación crítica e integral de los estudiantes en la educación básica.

“Algo que quiero enfatizar es que no solamente el debate se debe realizar en Ciencias Sociales. Considero que también en otros cursos podemos realizar debates. No solo es para temas de mucha controversia o de historia, sino también para temas culturales. Yo creo que se podía extender a muchos otros cursos y muchos otros temas más” (Informante 4)

Finalmente, los informantes manifiestan el agradecimiento profundo por las experiencias del debate que han tenido en las clases, ya que reconocen la importancia para su crecimiento personal, social e interpersonal, generó confianza en sí mismo, la seguridad y la pérdida del miedo. Por eso, recomiendan que la implementación del debate se debe instalar desde primaria o primeras etapas de la vida educativa de los estudiantes. Los informantes sienten una satisfacción y gratitud por estas experiencias de debates en las aulas y a nivel interescolar. Esta data es garantía de que el debate no solo desarrolla unas cuantas habilidades, sino es una estrategia completa que favorece el desarrollo holístico de los estudiantes.

“Empezó tarde, pero yo estoy agradecido por el debate, ya que me ha ayudado mucho a nivel personal, relacionarme más, perder el miedo y tener seguridad. Ojalá que en las futuras generaciones el debate se implemente mucho antes, así puedan disfrutarlo, ampliar su forma de expresarse” (Informante 5).

Por tanto, se puede afirmar que el debate como estrategia no solo desarrolla la argumentación y la criticidad, sino otras habilidades desde las más básicas hasta las habilidades de orden superior. Es una estrategia pertinente para la enseñanza y aprendizaje en la educación básica. La data analizada evidencia que el debate promueve el pensamiento crítico, propicia la argumentación, permite el tratamiento profundo de los asuntos públicos y desarrolla una gama de diferentes habilidades.

CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados de la investigación, se presenta a continuación las conclusiones a las que se ha llegado.

- Primera conclusión

A partir del análisis de los resultados se puede concluir que el debate como estrategia desarrolla la criticidad en los estudiantes, influye de manera directa para desarrollar, potenciar y afianzar actitudes críticas en la educación básica. Se ha logrado comprender que el debate es una estrategia pertinente para propiciar el desarrollo del pensamiento crítico a través del análisis, la investigación, expresión de las ideas con autonomía, la reflexión, la resolución de conflictos, evaluación y toma de decisiones. El desarrollo del pensamiento autónomo, el juicio crítico y valoración críticas de las diferentes situaciones cotidianas evidencian que el debate influye de manera profunda en el aprendizaje de los estudiantes.

- Segunda conclusión

El debate como estrategia desarrolla la argumentación en los estudiantes en la formación básica, porque por su naturaleza, propicia el pensamiento divergente, creativo y sistemático. Les ayuda a tener razones para sustentar y respaldar su postura, la hipótesis les abre la mente a otros argumentos y tienen consistencia en la elaboración y exposición de sus ideas. Favorece para proponer soluciones a diversos conflictos, tener la mentalidad abierta, manejar la información que sirve de sustento en la argumentación, desarrollar mejor la investigación y la capacidad argumentativa. En este sentido, se logra el objetivo

planteado en esta investigación: comprender la influencia del debate en el desarrollo de la argumentación. De este modo, se puede afirmar que el debate influye en la argumentación. También comprende que los informantes están familiarizados con el desarrollo del debate quienes lo consideran como una estrategia pertinente para abordar los temas históricos, económicos y políticos.

- Tercera conclusión

En relación a la estrategia del debate en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos”, el debate es una estrategia pertinente para deliberar los asuntos públicos locales, regionales, nacionales e internacionales, puesto que les ayuda a reconocer las diferentes problemáticas, necesidades y aspiraciones de los pueblos y personas que viven en situaciones de iniquidad a nivel nacional e internacional a partir de un análisis e investigación profunda. Asimismo, les permite examinar las necesidades postergadas e invisibilizadas de las personas, luego para proponer soluciones. El objetivo planteado en esta investigación era examinar el debate como estrategia de enseñanza-aprendizaje para deliberar los asuntos públicos. Por eso, se concluye que debate es una de las mejores estrategias de enseñanza y aprendizaje para el tratamiento de los asuntos públicos. De esta manera, se logra el enfoque del área: desarrollo personal y ejercicio de la ciudadanía activa.

- Cuarta conclusión

Finalmente se concluye que el debate desarrolla y potencia diferentes habilidades como la investigación, discriminación entre las fuentes confiables y no fiables, el análisis y selección de la información relevante, la comprensión profunda del tema, la síntesis, el desenvolvimiento óptimo en público, la empatía, la seguridad y confianza en uno mismo y la oratoria. Asimismo, fomenta la formación holística, aprendizaje integral, participación activa en la construcción de los aprendizajes significativos. Por esta razón, se puede afirmar que el debate no solo desarrolla la criticidad y la argumentación, sino diversas habilidades orales, personales, sociales, cognitivas y psicológicas.

RECOMENDACIONES

Al concluir la presente investigación sobre el debate como estrategia que desarrolla la criticidad y la argumentación, se presenta algunas recomendaciones a partir de los hallazgos encontrados:

Primera recomendación

Se recomienda que la Institución Educativa, donde se realizó la investigación, que institucionalice el debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles, debido a los hallazgos encontrados permiten ver que desarrolla el pensamiento crítico, la argumentación y múltiples competencias. También que continúe promoviendo debates internos y externos para desarrollar el pensamiento crítico y la argumentación de manera permanente. Los directivos y los docentes sigan propiciando y organizando el debate para el tratamiento y discusión de los diferentes temas de la actualidad y los asuntos públicos, es decir, los estudiantes asuman roles, analicen las problemáticas sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales, y propongan soluciones.

Segunda recomendación

Se recomienda que los docentes tengan conocimiento de la organización y estructura del debate para que fomenten y realicen debates interdisciplinarios y no solo sea de área de Ciencias Sociales. Se invita a que en todos los cursos se promueva el debate para que los estudiantes desarrollen diversas habilidades como la investigación en fuentes confiables, el análisis, la oratoria, la seguridad en uno mismo, el desenvolvimiento en público, la empatía, la escucha, el respeto a la diversidad de opiniones y agilidad mental.

Tercera recomendación

Se sugiere que las diferentes I.E. promuevan debates escolares a nivel institucional y torneos interescolares con otras instituciones para desarrollar el pensamiento crítico, la argumentación y las diversas habilidades a nivel cognitivo, psicológico, social y personal. Se invita a las I.E. y docentes que tengan experiencia en el debate a compartirlas, así se enriquezcan con esta estrategia, también aprender de experiencias internacionales.

Cuarta recomendación

Se recomienda a que se realicen más investigaciones acerca del debate como estrategia de enseñanza y aprendizaje, porque se encuentran pocos antecedentes tanto en el enfoque cuantitativo como cualitativo. La poca investigación que se ha realizado ha sido una limitación para este estudio. Así mismo, existen diferentes formas de debate, pero no han sido estudiados en el campo de investigación. Por eso, se invita a realizar más investigaciones sobre el debate desde diversos ángulos y panoramas educativos.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Bauman, Z. (2005). *Vida líquida*. Recuperado de <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/vida-liquida-zygmunt-bauman.pdf>
- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza.
- Cobo, G., Valdivia, S. y Peralta, Y. (2017). *Debate*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Delgado Fernández, M. y Solano González, A. (2009). *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje*. Costa Rica: INIE.
- El Peruano (2003). *Ley general de la educación N° 28044*. Lima.
- Ennis, R. (2013). The Nature of Critical Thinking: Outlines of General Critical Thinking Dispositions and Abilitie. Recuperado de <http://criticalthinking.net/wp-content/uploads/2018/01/The-Nature-of-Critical-Thinking.pdf>
- Escobar, J., Francy, Y., y Bonilla-Jimenez, I. (2009). Grupos focales: Una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*. 9. Recuperado de [http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20\(2\).pdf](http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20(2).pdf)
- Esteban, L. y Ortega, J. (2017). *El debate como herramienta de aprendizaje*. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/64625/Debate%20como%20herramienta%20de%20aprendizaje.pdf?sequence=1>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Ferreiro, R. (2012). *Cómo Ser Mejor Maestro. El método ELI*. México: Trillas.
- García Sánchez, C. y Sánchez Gonzales, M. (2015). *El Debate como estrategia de enseñanza aprendizaje en el tema La Guerra Nacional en Nicaragua, con los*

estudiantes del séptimo grado del Instituto público Juan XXIII, durante el segundo semestre del 2015. Nicaragua: UNAM.

Gómez Espino, J. (2012). El grupo focal y el uso de viñetas en la investigación con niños. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (24), 45-65.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124737003.pdf>

Guelman, A., Cabaluz, F., y Salazar, M. (2018). *Educación popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe: corrientes emancipatorias para la educación pública del Siglo XX*. Argentina: CLACSO. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181113022418/Educacion_popular.pdf

Hamui-Sutton, A., y Varela-Ruiz, M. (2013). *La técnica de grupos focales. Investigación en Educación Médica*, 2 (5), 55-60.

Hernández, C., Fernández C., Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª. Ed.). México: McRAW-WILL / INTERAMERICANA.

http://www.minedu.gob.pe/silahaces/pdf/pdf_asuntos_publicos.pdf

León Zamorra, E. (2001). *Por una perspectiva de educación ciudadana. Enfoque general y curricular. Propuesta para la educación secundaria*. Lima: Tarea.

López Aymes, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. México. Recuperado de https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.

MINEDU (2013). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes? Fascículo 1*. Lima: Minedu.

MINEDU (2013). *Rutas de Aprendizaje. Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural. Fascículo general 1*. Lima: Minedu.

MINEDU (2016). *Educación Básica Regular. Programa curricular de educación secundaria*. Lima: Minedu.

MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu

MINEDU (2003). *Ley general de la educación N° 28044*. Lima: Minedu.

MINEDU (2015). *Rutas de aprendizaje de Historia Geografía y Economía. Ciclo VII*. Lima. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VII.pdf>

- Monereo, C., Pozo, J., Cisspraxis. (2001). *En qué siglo vive la escuela?: el reto de la nueva cultura educativa*. Recuperado de <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=014200130068>
- Morales Harley, R. (2017). Discursos de embajada en la épica: una propuesta de análisis argumentativo. *En revista de lenguas modernas NÚM. 27* (2017) DOI 10.15517/RLM.V0I27.32099. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/32099>
- Muñoz, C., Andrade, M., y Cisneros, M. (2011). *Estrategias de interacción oral en el aula Una didáctica crítica del discurso educativo*. Cooperativa Editorial Magisterio. Libro ISBN: 978-958-20-1046-1. Primera edición Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado de: <http://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-estrategias-de-interaccion-oralen-el-aulapdf-dxFfU-libro.pdf>
- Orozco Alvarado, J.C. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *En Revista Científica de FAREM-Esteli. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano. N° 17* | Año 5. España: UNAM.
- Parra Pineda, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Medellín: SENA.
- Perán Rex, F.I. (2015). *El desarrollo de las competencias básicas a través del debate. Una propuesta didáctica*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L (1989). *Tratado de la argumentación la nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Perkins, D. (2001). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Gedisa: Barcelona.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje - Docencia universitaria basada en competencias*. (1ª ed.). México: Pearson educación.
- Reyes Aponte, L.A. (2013). *El Debate dramatizado y el desarrollo de capacidades creativas de estudiantes en el curso taller de comunicación integral en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: UNMSM.
- Rodríguez, R. (2012). El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en filosofía del derecho y teoría de la cultura. *Revista de Innovación Docente: UPO Innova, 1*, 493-503. Recuperado de <https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/view/124/119>

- Sánchez Prieto, G. (2007). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3294/S%C3%A1nchez%20Prieto%2C%20Guillermo.pdf?sequence=1>
- Stake, R. E. (2010). *Qualitative research : studying how things work*. New York: The Guilford Press.
- Suarez Riveiro, J.M. y Fernández Suarez, A.P. (2013). *Un modelo sobre como las estrategias motivacionales relacionadas con el componente de afectividad inciden sobre las estrategias cognitivas y metacognitivas*. Educación XXI, 16 (2), 231-246.
- Toulmin, S.E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.
- Triana Camargo, P., Wilches Lobo, L. y Vargas Corredor, M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Bogotá: Universidad de Colombia.
- Ugarte, D., Alva, J. y Gómez, C. (2006). *Aprendiendo a democratizar la escuela pública*. Lima: Tarea.
- Van Eemeren, F.H (2013). *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. (1ª ed). Santiago de Chile: Salesianos.
- Vargas, C. (2014). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural en educación primaria*. Lima: PUCP.
- Vite Sánchez, K. y Piedrahita Aguirre, M. (2016). *Técnicas de debate en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en la “unidad educativa Eugenio Espejo” del cantón Babahoyo de la provincia de los ríos en el periodo lectivo 2015-2016*. Ecuador: Universidad Técnica de Babhoyo.
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. (11ª. ed.). Barcelona: Ariel. (Trabajo original en inglés publicado en 1992).
- Yin, R. (2018). *Case Study Research and Applications. Desing and methods*. California: SAGE.



ANEXOS

ANEXO N° 1: GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADO
DE FOCUS GROUP PARA INFORMANTES CLAVES

N°:

Fecha:.....

Lugar:.....

Hora de inicio:

Hora de término:.....

CÓDIGO	ENTREVISTADO

Grado: 5° grado de educación secundaria

I. PRESENTACIÓN

Después de haber concluido los estudios en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, estoy realizando una investigación acerca del debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

Por ello, se solicita su participación en esta entrevista grupal. La información brindada será de carácter confidencial y se utilizará solo para los propósitos de la investigación. A fin de registrar sus respuestas, se realizará la grabación del audio durante la reunión como parte de la dinámica, para obtener los datos sin alteraciones y que luego sean procesados sin ninguna dificultad.

Desde ya, agradecemos su colaboración.

II. PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿Qué actividades realizadas en clase de Ciencias Sociales consideras que son más interesantes para ti?
- ¿Qué actividades de aprendizaje del área de Ciencias Sociales consideras que te ayudan a desenvolverte mejor en público?

III. PREGUNTAS GUIAS Y COMPLEMENTARIAS SOBRE EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR LA ARGUMENTACIÓN Y LA CRITICIDAD EN LA CAPACIDAD “DELIBERA SOBRE ASUNTOS PÚBLICOS”

Recordando que la criticidad es la capacidad de emitir juicios racionales y sustentados, de discrepar, cuestionar, presentar las opiniones y puntos de vista, tomar las decisiones con autonomía, evaluar las situaciones con mentalidad abierta, pensar por sí mismo.

También teniendo en cuenta que la argumentación es un proceso comunicativo, dialógico, intencionado de presentación de argumentos que busca la adhesión y el convencimiento del auditorio a través de las habilidades personales, los razonamientos pertinentes, el análisis para evaluar las ideas, opiniones y creencias de las problemáticas sociales, políticas, culturales y personales.

- ¿Consideras que en las clases se han promovido la criticidad y la argumentación?
 - ¿Por qué consideras que en las clases deben promover la argumentación y la criticidad?
 - ¿Qué actividades académicas fomentan la criticidad y la argumentación?
- ¿Consideras que el debate promueve la argumentación y la criticidad?
 - ¿En los debates realizados en clase de Ciencias Sociales qué temas trataron y en qué les ayudó?
 - ¿De qué manera consideras que el debate promueve la criticidad?
 - ¿Por qué consideras que el debate promueve la argumentación?
 - ¿Qué limitaciones o dificultades se presenta para utilizar el debate como estrategia en clase?
 - ¿Qué ventajas encuentras en el debate como una actividad recurrente en clase?

Recordando que los asuntos públicos son los problemas políticos, económicos, culturales, medioambientales y sociales que afectan a una población colectiva, las necesidades y aspiraciones de los pueblos y la búsqueda del bien común. Y deliberar significar discutir, reflexionar y proponer soluciones sobre dichos temas.

- ¿Recomendarías el uso del debate para deliberar (discutir, reflexionar y proponer soluciones) los asuntos públicos en clase? ¿Por qué?

- ¿Consideras que el debate es la estrategia más pertinente para deliberar sobre los asuntos públicos? ¿Por qué?
- ¿Podrías contarnos algunas experiencias donde usaste el debate para discutir sobre los asuntos públicos?

IV. CIERRE Y DESPEDIDA

Se consulta a los entrevistados si desean agregar algún comentario final y nuevamente se les reitera el agradecimiento a los participantes por su colaboración en la investigación.



ANEXO 2: PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

El propósito de este protocolo es brindar a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella.

La presente investigación es conducida por Luis Torres Chavarría de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. La meta de este estudio es analizar cómo el debate como estrategia desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas. La conversación será grabada, a fin de transcribir las ideas que usted haya expresado. Una vez finalizado el estudio las grabaciones serán destruidas.

Su participación es voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

En principio, su participación es anónima, por ello se codificará con un número de identificación. Si la naturaleza del estudio requiriera su identificación, será posible con su consentimiento expreso.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómoda o incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de la persona a cargo de la investigación y abstenerse de responder.

Muchas gracias por su participación.

Yo, _____,
padre/madre/apoderado (a), doy consentimiento a mi menor hijo (a)
_____ para que participe en el
estudio y soy consciente de que su participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado anteriormente y he leído la información escrita adjunta. He tenido la oportunidad de discutir sobre el estudio y hacer preguntas.

Al firmar este protocolo, autorizo que sus datos personales podrían ser usados según lo descrito en la hoja de información que detalla la investigación en la que está participando.

Entiendo que puede finalizar su participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mi hijo(a). Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo comunicarme con Luis Torres Chavarría al correo luis.torres@uarm.pe o al teléfono 986574196.

Nombre completo del padre/madre/ apoderado(a)	Firma	Fecha
--	-------	-------

Nombre completo del (de la) participante	Firma	Fecha
--	-------	-------

Nombre del investigador responsable	Firma	Fecha
-------------------------------------	-------	-------

ANEXO 3: CARTA DE INVITACIÓN A EXPERTOS

Lima, 12 de agosto del 2019

Doctor
Presente

Estimado y apreciado

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y así mismo solicitarle su valiosa colaboración en la validación de un guion de entrevista semiestructurado de focus groups. Este instrumento se utilizará para recoger la información requerida en la investigación “el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad delibera sobre asuntos públicos en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima”. Esta investigación estoy realizando, después de finalizar los estudios, para obtener la licenciatura en Filosofía y Ciencias Histórico Sociales en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Por su experiencia profesional y conocimientos en pedagogía, gestión de la educación e investigación, le agradezco anticipadamente las observaciones y las recomendaciones que brinde para mejorar la versión final de los instrumentos.

A fin de facilitar esta tarea, adjunto los siguientes documentos:

1. Matriz de consistencia.
2. Guion de entrevista semiestructurada de focus groups.
3. Ficha para validación de guion de entrevista semi estructurada de focus groups.

Agradeceré pueda enviar las fichas con sus valiosas observaciones y aportes lo antes posible al correo luis.torres@uarm.pe

Agradezco, de antemano, su valioso aporte.

Atentamente,

Bach. Luis Torres Chavarría
Egresado de Facultad de Filosofía, Educación Ciencias Humanas de la Universidad
Antonio Ruiz de Montoya

ANEXO 4: FICHA PARA VALIDACIÓN DE GUION DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA DE FOCUS GROUPS - JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesional

Usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación del guion de entrevista semi estructurada de focus groups para la investigación titulada: *“el debate como estrategia para desarrollar la argumentación y la criticidad en la capacidad delibera sobre asuntos públicos en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima”*

Por esta razón, se le alcanza el instrumento de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem.

Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Suficiente		Medianamente Suficiente		Insuficiente	
------------	--	-------------------------	--	--------------	--

Observaciones:

--

2. Pertinencia de las preguntas con las categorías:

Suficiente		Medianamente Suficiente		Insuficiente	
------------	--	-------------------------	--	--------------	--

Observaciones:

--

3. Redacción de las preguntas

Adecuada		Inadecuada	
----------	--	------------	--

Observaciones:

--

OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS GENERALES

--

Nombre y apellido del evaluador:

Formación académica:

Área de experiencia profesional:

Tiempo:

Cargo actual:

Institución:

Firma:

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema (pregunta de investigación)	Objetivo general de la investigación	Objetivos específicos
¿Cómo el debate como estrategia desarrolla la argumentación y la criticidad la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima	Analizar cómo el debate como estrategia desarrolla la argumentación y la criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.	Comprender la influencia del debate en el desarrollo de la argumentación y la criticidad.
		Examinar el debate como estrategia de enseñanza-aprendizaje para deliberar los asuntos públicos.

Diseño metodológico

Enfoque	Tipo	Nivel	Método	Muestra
(x) Cualitativo () Cuantitativo	(x) Empírico () Documental	() Exploratorio () Descriptivo (x) Explicativo (x) Evaluativo	() Estudio de caso () Método de encuestas () Método biográfico (x) Investigación acción () Investigación documental () Investigación fenomenológica	7 estudiantes

Objetivo	Categoría	Subcategorías	Técnicas e instrumentos de recojo de información
Analizar el debate como estrategia desarrolla la argumentación y la	La estrategia del debate en la capacidad	El desarrollo de la criticidad	Técnica: Focus group

<p>criticidad en la capacidad “delibera sobre asuntos públicos” en los estudiantes de 5° grado del nivel secundario en un colegio privado de Lima.</p>	<p>“delibera sobre asuntos públicos”</p>	<p>El desarrollo de la argumentación</p>	<p>Instrumento: guion de Focus group semiestructurado</p>
--	--	--	---



ANEXO 6: TRASNCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA DE FOCUS GROUPS

Grupo 1

I. PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- **¿Qué actividades realizadas en clase de Ciencias Sociales consideras que son más interesantes para ti?**

Informante 1: Para mí los debates son los más interesantes, porque ahí no solo puedes revisar, se ve tu forma de investigar, lo bien que te preparas, sino puedes desenvolverte con tus compañeros. Eso no te puede dar a otras muchas actividades. Aparte considero que los debates son mucho más interesantes que una actividad grupal de hacer un mapa conceptual o algo así, porque en parte yo me desenvuelvo mejor haciendo debates y también porque considero que es la manera más fácil en la que se puede llegar a acuerdos entre compañeros y a una solución única.

Informante 2: creo que en parte en los debates hay algo atrás que podría ser el análisis de las fuentes de información que creo que es importante que promueve la investigación en el debate. Entonces trabajos que nos ayuden a darnos cuenta de la veracidad de los ciertos textos también contribuyen a que este tipo de trabajos se hagan de la mejor manera y que podamos brindar información que podamos comprobar y obviamente dar los argumentos en el debate de manera correcta.

Informante 3: asimismo permite un análisis más crítico ante situaciones que tal vez que día a día no analizamos con frecuencia. Por ejemplo haces un análisis de cómo es el trato hacia las mujeres en nuestra sociedad. Es algo que si bien uno puede decir está bien o está mal que en un debate uno analiza cada factor que hace posible esto y también qué consecuencias trae a la sociedad.

Informante 4: yo también considero que si estas en un debate te informas más sobre un tema específico y sea controversial, tema de historia o entre otros. Creo que un debate te puede enseñarte expresarte mejor oralmente, también te puede ayudar a comprender más un tema. Hay personas que les ayuda mejor expresarse oralmente que escrita. También considero lo que puede ayudar son preguntas de juicio crítico, por casi todo también puedes expresar de manera escrita y también puedes expresar de esa manera tu opinión.

A parte del debate ¿qué otras actividades consideran interesantes que han desarrollado en ciencias sociales?

Informante 2: Yo creo que también está el panel fórum. Obviamente cuando se realiza de manera correcta puede dar muy buenos resultados y creo que ya hemos visto en una clase de ciencias sociales y también hay otros tipos de trabajos que tal vez no hemos realizado como pueden ser conversatorios, tertulias y cosas que deberían promoverse más en diversas instituciones educativas, porque el debate no es la única manera en la que uno puede recabar la información y expresarse oralmente. Creo que hay diversas formas en la que uno realmente puede darse la oportunidad de informarse de lo que está pasando en la actualidad y en nuestra sociedad.

Informante 3: agregando algo que no era una actividad sí, sino algo que tenían todas las clases de ciencias sociales común eran la introducción que era como una especie de conversatorio, es decir se explicaba un tema pero se dejaba que los estudiantes puedan participar y dar su opinión para después de eso derivar y dar más información por parte de los profesores. Entonces esto permitía un entendimiento más claro y profundo.

- **¿Qué actividades de aprendizaje del área de Ciencias Sociales consideras que te ayudan a desenvolverte con mayor seguridad en público?**

Informante 1: Los debates, pero también las exposiciones. Creo que las exposiciones porque te ayudan bastante, porque son las primeras formas básicas y niveles primarios en los que las personas aprenden a expresar. Por ejemplo yo tengo un hermano que está en segundo grado de primaria y él mediante las exposiciones está aprendiendo a desenvolver, es la primera forma que él brinda sus ideas a sus compañeros y también para muchos es la primera forma en que vencen el miedo que tienen miedo en hablar en público y a equivocarse. Porque todos se equivocan alguna vez en alguna exposición y nadie es perfecto. Mediante las exposiciones tú puedes aprender de tus errores y mejorar para el futuro. También considero que las exposiciones son buenas porque mediante estas tú puedes aprender a como tú aprendes mejor. A lo que me refiero es que al menos yo cuando tenía que estudiar para eso era diferente estudiar que para un examen, porque para un examen lo que te piden es algunas preguntas de memorización, en cambio en las exposiciones yo tengo que expplayarme más dando mis propias ideas para no perder ilación, porque si aprendes de memoria te olvidas algo se te olvida todo y te pones de nervioso. Entonces en las exposiciones lo que yo hago es aprenderme algunas cosas y dar mi opinión personal para así decirlo de manera fluida y poderlo hacer de la mejor manera.

Informante 4: yo también creo las exposiciones pueden ayudar. Algo que resalto de clases de ciencias sociales de estos últimos años es que después de cada trabajo grupal o personal siempre hay una exposición. Creo que es una de las mejores maneras de aprender, porque no solamente das la información sino tu opinión personal y como

vez ese tema frente a tus compañeros. Eso es algo muy importante porque también expresas mejor en público, expresas tus ideas y otras cosas.

¿Aparte de las exposiciones que otras actividades te ayudan a desenvolverse mejor en público?

Informante 2: También puede ser la declamación. No creo que sólo en cuanto a oratoria sino a diferentes maneras son los que uno puede expresar en público, incluidos son todas las artes como puede ser música, baile que en cierta manera te ayuda perder el miedo, a equivocarte, a enfrentarte frente a otras personas. Como ya había dicho Joaquín, las exposiciones, explicaciones y declamaciones de rimas a los niños sobre todo les ayuda perder el miedo y a enfrentarse a que tienen que hablar sin esperar a que todo digan bien, explayarse en lo que saben y en lo que conocen, para que ellos mientras que van creciendo y desarrollándose pueden expresarse de la mejor manera posible. Creo que de eso se trata de perder el miedo.

Informante 3: otro punto importante tanto en la declamación como en la exposición es lo que hay detrás, porque las personas al momento de prepararse para hacer la declamación, exposición o hablar en general en público tienen que conversar entre ellos y no siempre vas a trabajar con personas que tú conoces. Entonces esto te ayuda a poder transmitir tus ideas de una manera más clara y también directa, porque estás con personas que si bien conoces o no tienen que entenderte de una manera eficaz, por eso yo creo que toda presentación que te hace hablar en público también te ayuda de manera interna porque tienes que preparar y hablar con los demás porque no necesariamente son personas con los que has trabajado antes.

¿Y el debate será una forma que les ayuda a desenvolverse mejor en público?

Informante 1: sí. Además es algo que no se da en todas las actividades grupales como en los debates, porque en los debates hay dos grupos con ideas contrastadas. En las exposiciones esto no se da. Puedes ver tus errores mirando la fortaleza de tus compañeros, porque algunas ideas que dan ellos en contra tuya te hacen dar cuenta que aquello que estabas diciendo no está bien. También los debates te ayudan a agilizar tu mente, porque tienes que dar respuestas con coherencia y que sean suficientemente fiables como para superar a las de tu contrincante en cuestión de minutos. Hacer eso se lleva con práctica, una vez que ya lo tienes no sólo te ayuda para los debates, sino para tu vida en general. Entonces para mí los debates te ayudan a ser una persona más completa en general y no sólo memorizarte algo y perder el miedo, sino ya son otro nivel de hablar frente a grandes grupos.

Informante 3: además que toda conversación en las que las ideas son contrarias te ayuda a expandir tu mente, porque no solamente vas escuchar lo que le tú ya sabes, sino cosas que pueden contrastar con lo que tú dices o incluso derrumbar tu argumento. Entonces es una forma de poder ver los dos lados de la moneda y también

ahí reformular tu opinión acerca de un tema. Obviamente no lo vas a hacer durante el debate, porque en un debate lo que buscas es hacer que tu idea sea la que tiene mayor agrado para los demás, pero tal vez sí de forma interna tú puedes analizar mejor y darte cuenta si es que de verdad estás a favor o en contra de un argumento.

Informante 2: aparte de lo que han mencionado mis compañeros creo que es importante poner en la posición de que en debate no siempre tienes que argumentar sobre algo en lo que tú estás de acuerdo, sino muchas veces es algo impuesto. Entonces siempre es difícil buscar argumentos cuando uno no está de acuerdo con la postura que se te está imponiendo en ese momento. Eso en cierta parte te ayuda a no ser tan cerrado en cuanto a tus ideas o a querer imponerte sobre los demás, sino a darte cuenta de porqué las otras personas están a favor o en contra de cierto tema. Entonces en cierta forma te abre más y te da una visión más amplia de lo que puede estar pasando en cuanto a cierta situación.

Informante 4: yo creo que muy aparte de argumentar, es escuchar las ideas del otro o de la otra posición, porque así puedes darte cuenta porqué la otra persona con esa opinión y punto de vista y tratar de contraargumentar la idea. Así puedes expandir tu mente y tus opiniones, porque así como tú puedes contraargumentar el resto también te va a contraargumentar a ti. Eso es en cuestión de segundos tienes que crear la respuesta en segundos. Una respuesta que sea fiable para los demás.

II. PREGUNTAS GUIAS Y COMPLEMENTARIAS SOBRE EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR LA ARGUMENTACIÓN Y LA CRITICIDAD EN LA CAPACIDAD “DELIBERA SOBRE ASUNTOS PÚBLICOS”

Recordando que la criticidad es la capacidad de emitir juicios racionales y sustentados, de discrepar, cuestionar, presentar las opiniones y puntos de vista, tomar las decisiones con autonomía y mentalidad abierta y pensar por uno mismo. Es el juicio crítico y capacidad de tener propio pensamiento.

También teniendo en cuenta que la argumentación es un proceso comunicativo, dialógico, intencionado de presentación de argumentos que busca la adhesión y el convencimiento del auditorio a través de las habilidades personales, los razonamientos pertinentes, el análisis para evaluar las ideas, opiniones y creencias de las problemáticas sociales, políticas, culturales y personales. Se busca aprobar, refutar o justificar una idea, proposición o tesis de manera convincente, consistente y coherente.

- **¿Consideras que en las clases de Ciencias Sociales se han promovido la criticidad y la argumentación?**

Informante 1: sí. Porque en las clases de ciencias sociales lo que realizamos diversas actividades que nos ayudaban a dar nuestro punto de vista o aclarar acerca de algunas cosas, también a mejorar nuestra capacidad de argumentar, de ser personas críticas en el mundo, ya que se trataban de temas coyunturales, que eran temas muy importantes en ese momento y los siguen siendo en la actualidad. No solo enseñaban esos temas, sino que buscaban a que el estudiante tenga su propia opinión sobre el tema. Algo aparte que ayudaba era no hacer las mismas actividades todo el tiempo, sino se buscaba diferentes formas de poder expresarte. Esto te ayudaba a que siempre tengamos que pensar de forma diferente algo y no de manera automática, sino pensar en una nueva forma de decir nuestras ideas y opiniones. Entonces todo esto nos ayudaba a argumentar y estructurar mejor nuestros argumentos dependiendo de la situación, del desafío que nos daba y el aprendizaje que obteníamos.

Informante 4: Yo también considero que sí, porque a través de los distintos temas que estábamos viendo en las clases de ciencias sociales hemos tocado distintas actividades no solo orales, sino también escritas como cuadros y mapas mentales, en el caso de expresiones orales son los debates, exposiciones y entre otros. Eso nos ayuda, porque aparte de saber sobre el tema, tenemos que proponer alternativas de solución para mejorar. Yo también considero que a través de las preguntas que nos hacen sí nos ayuda a mejorar la criticidad y la argumentación.

Informante 3: dejando de lado el tema de los debates y los conversatorios, una actividad que yo destacaría sería cuando cuidamos el bebé durante un periodo de tiempo [era un proyecto de paternidad y maternidad responsable en el cual los estudiantes se convertían en padres y asumían todo el rol], porque si bien a simple vista no se ve como algo que te ayuda a analizar o tener juicio crítico. Pero yo creo que sí, porque te permitió a abrir tu mente, cosas que tal vez no harías todavía a esta edad y lo hiciste. Tuviste que cuidar al bebé y tener todos sus papeles en orden, tuviste que cuidarlo, ponerte de acuerdo con los que están en tu grupo. Eso también te permitió a tener un juicio sobre algo que todavía no has vivido, pero también te hizo tener iniciativa porque no lo vivas aún. Entonces yo creo que sí te ayudó a expandir tu mente y también a analizar esto que te va a permitir a evitar.

Informante 2: yo creo que la criticidad tiene mucho que ver con evaluar todos los niveles y diferentes aspectos, no solo lo que uno vive, sino qué te llevó a este punto, porque creo que historia, cívica y todos los cursos que pertenecen a ciencias sociales uno investiga y analiza de cosas que uno ha vivido, pero creo que es importante conocerlas y analizarlas el porqué, eso es algo que siempre se ha promovido. Las causas, las consecuencias de qué manera repercuten en tu forma de vida. Creo que eso es algo muy importante, darnos cuenta de que las consecuencias de ciertas acciones de cosas que se han llevado a cabo muchos años antes, de cierta manera siguen repercutiendo en nosotros, en nuestra sociedad, en nuestra forma de pensar y qué difícil cambiar. Evaluar que muchas veces vivimos en este círculo vicioso de que nos miedo cambiar a pesar de que tenemos herramientas que conocemos y sabemos qué es lo que se ha hecho mal. Entonces evaluar

todo tipo de acontecimientos de cosas que hemos vivido nos permiten tomar decisiones de la mejor manera. Entiendo que el colegio y la educación te dan una visión holística, integral y amplia, por eso tenemos todos estos cursos que de cierta manera nos permiten analizar y tomar decisiones importantes en nuestra vida. y pues tomarlas de la mejor manera, porque de eso se trata la criticidad.

○ **¿Por qué consideras que en las clases de Ciencias Sociales deben promover la argumentación y la criticidad?**

Informante 4: yo creo que en las clases de ciencias sociales se tocan temas donde tienes que dar más tu opinión. En cambio, en los cursos como matemática y comunicación te enseñan más temas que solamente tienes que aprender. Pero en ciencias sociales te muestran temas de todo tipo: temas de historia, de personalidad, temas controversiales. Yo creo que todos esos temas permiten usar tu punto de vista y mostrar tus argumentos, puedes criticar tal tema y ver las alternativas de solución.

Informante 2: en el curso de ciencias sociales se ve humanidades. Yo creo que los debates están muy enfocados a eso, a desarrollar la sensibilidad que a muchos nos falta, porque nos damos cuenta de que no somos seres que necesita llenarse de información y llenarse la cabeza de datos estadísticos o cosas que han pasado, sino ir más allá y desarrollar ese sentimiento empático y otras habilidades. Más allá de lo que pueda ser la argumentación y la criticidad, el informarse de la manera correcta, porque uno solo se queda con la información y no va más allá, el debate no está trascendiendo. Creo que en ciencias sociales va más enfocado en eso que en los cursos de matemática, física. Ciencias sociales no solo busca el ser pensante, sino una persona que siente y que se da cuenta de las realidades del mundo y sus necesidades.

Informante 3: Los estudiantes son el futuro de nuestro país. Yo sé que es una frase muy cliché, pero es verdad. Yo creo que lo importante en nuestra sociedad es tratar de que los jóvenes tengan un juicio crítico desarrollado, porque es fundamental lo que necesita nuestro país. Cómo puede mejorar un país si su educación no fomenta a que las personas estén informadas. ¡Y qué mejor mediante un debate! donde una persona debe analizar, exponer y sintetizar las ideas de un tema. El debate va a hacer que se omita esta necesidad de educación, de juicio en los jóvenes. Y por eso es muy necesario, porque permite la mejora.

Informante 1: yo creo que deben promover el debate, porque en el futuro te permite desenvolverte mejor en la vida personal y política, porque todos vivimos la política. Te saca de la ignorancia, porque el pueblo es ignorante ante ciertas circunstancias. El debate promueve el criticismo, te ayudan a tener un punto de vista más claro frente a ciertas situaciones que se presentan. Además te ayuda en tu vida personal, ya que muchas personas hacen cosas sin pensar, sin tener esa actitud de entender el problema, sino actúan por lo que venga a su mente. El debate promueve las habilidades como pensar por un momento, tomar la mejor decisión. Eso es lo que se debe buscar en todos los colegios.

Informante 2: yo creo que el curso de ciencias sociales te ayuda a formarte como persona. La criticidad y el fomento de la argumentación te ayudan estar preparados para enfrentarte a lo que se viene y diversas circunstancias en las que te vas a presentar, a tomar las decisiones de manera correcta y a darnos cuenta de que nosotros no actuamos por instinto, sino que es necesario analizar las cosas y darnos cuenta de si esto nos va a beneficiar o no. Esto aparte de los debates y otras actividades que pueden realizar en relación a la criticidad y argumentación, se lleva a cabo en nuestra vida cotidiana. Defender nuestros puntos de vista cuando sentimos en lo correcto sin imponer, sin intimidar te ayuda a relacionarte. De eso se trata en ciencias sociales: crear buenas relaciones interpersonales, de afrontar de la mejor manera las diversas circunstancias. Somos seres críticos y tenemos la capacidad de razonar, discernir lo bueno y lo malo y tomar decisiones. El debate es un paso más, una herramienta para lograr la criticidad y la argumentación.

- ¿Qué actividades académicas fomentan la criticidad y la argumentación?
- **¿Consideras que el debate promueve la argumentación y la criticidad?**
 - **¿En los debates realizados en clase de Ciencias Sociales qué temas trataron y en qué les ayudó?**

Informante 4: Yo creo que uno de los temas que más ayudó personalmente fue en un debate del año pasado donde tuvimos que argumentar todas las propuestas del candidato a Lima que nos tocó, porque aparte de aprender el tema, saber la vida del candidato, tenías que saber el porqué aquella persona quería proponer eso y si realmente era una propuesta viable. También teníamos que ver si aquel candidato proponía cosas que se podían dar o solo figuraba para ganar votos.

Informante 2: otro debate que yo recuerdo lo que hicimos bastante bien en tercer año de secundaria respecto a instaurar una república o monarquía constitucional durante la época del protectorado. Creo que de cierta manera no era algo coyuntural, pero era algo importante, una parte de nuestra historia. Y nos ayuda a darnos cuenta de todos los errores que hemos cometido, a pesar de eso nuestro país todavía no puede ser considerado una república en todo su esplendor. Y de las fallas que nos ha llevado a este momento y por qué nuestra política está como está en estos momentos. Y que todo esto no viene de hace algunos años o desde que exista el terrorismo o todos acontecimientos que hemos pasado como país, sino viene de la época de la independencia. Y que estas muchas costumbres todavía no se pueden dejar atrás, siguen instauradas en nuestra sociedad. Entonces creo que de cierta manera ese debate también nos ayudó a conocer las razones por las que se tomó las decisiones que se tomaron, pero también ver las opciones que pudieron ayudarnos y traer diferentes consecuencias para que nuestro país esté mejor de lo que ahora está. Para mí ese debate me marcó bastante.

Informante 1: A mí también me gustó mucho los temas del pasado del Perú, porque del pasado se aprende de los errores que no podemos cometer en el futuro. Obviamente eso es lo que se planea. Es importante tratar estos temas en el colegio para que los futuros

gobernantes no sean como los que están ahora o los que estuvieron en el pasado. A mí lo que me gustó fue la época del terrorismo, porque se pudo notar cómo el Perú desde hace tiempo presentaba ciertas fallas que fueron acumulando y acumulando hasta que al final explotó como la pobreza que sigue hasta hoy día, que hasta se puede hacer una comparación entre los problemas que vivía en esa época y los problemas que hay ahora. Se puede ver que hay muchas similitudes. Eso representa que las personas no aprenden. Eso es algo muy importante y es algo que en todos los colegios debe enseñarse la historia de tu país para que estos errores no se repitan. También es importante aprender estas cosas, porque la historia de tu país es tu historia. Tú tienes que conocer a tu país para conocerte a ti mismo. Por lo que aprender estos temas y argumentarlos era algo interesante.

Informante 3: ese debate en el cual representábamos a esos candidatos nos permitió conocerlos y también tratar de analizar de una manera más profunda, porque nosotros teníamos que representar ser ellos. Esto hizo que nosotros pudiéramos ver cómo era su actitud frente a un debate, frente a los demás candidatos. Esto también nos permitió conocerlos. Nos prepara también, porque en menos de dos años nosotros vamos ser mayores de edad y vamos a participar en las siguientes elecciones. Entonces nosotros tenemos que ver el futuro de nuestro país. Y qué mejor decidiendo buen candidato a alguien que va ser buen líder. Un líder lo que hace es ayudarte a crecer, no hace que le tengas miedo para que tú le obedezcas. Entonces yo creo que hay que resaltar esto: nos ha permitido de tener una idea de cómo puede ser un buen líder o qué necesidades tiene nuestro país para escogerlo de una forma más crítica y no tanto porque nos gusta su forma de ser.

Informante 2: respecto a eso hay que analizar ambas partes: uno cuando uno está en el debate y uno cuando está de espectador. Yo creo como espectadores uno se pone en la posición de todas las personas que ven desde afuera las candidaturas y todo este proceso populista, y analiza el porqué estas personas votan por estos candidatos. Y también se da cuenta que muchas personas en el Perú no saben por quién votar, no participan en las elecciones y muchos prefieren pagar su deuda y lo que se les pide. Por qué votan por personas que no están capacitadas para dirigir una ciudad y un país. También uno se da cuenta de las necesidades de las personas que no son escuchadas. Creo que algo que podía analizar en ese debate fue que muchos candidatos se iban por propuestas populistas y muchas personas votaban por sus carencias, porque eran personas que no tenían acceso a la educación, a los servicios básicos. Obviamente si alguien se los proponía, muchas veces no estaba en su posibilidad de decidir ese tipo de cosas, mencionaban en sus propuestas y ya tenían un voto asegurado. Uno se da cuenta de las necesidades de las personas de nuestro país que no son escuchadas. Creo que es importante analizar eso, no solo cuando está en la posición del candidato, sino cuando uno está de espectador que te permite analizar de manera más amplia.

Informante 4: creo que el debate es una forma de que el espectador vea un punto de vista de aquel candidato. Por ejemplo, Jorge Muñoz es el actuar ganador de la alcaldía de Lima. no tenía mucho porcentaje antes del debate, pero después del debate se expresó muy bien las ideas muy viables. Después de eso empezó a subir. Yo creo que es una muy buena forma para que puedas expresar tus ideas. Algo que quiero enfatizar es que no solamente

el debate se debe realizar en ciencias sociales. Considero que también en otros cursos podemos realizar debates, así como hace años en comunicación hicimos un debate de si el idioma quechua y aymara debe ser implementado en los colegios. Ahí se pudo ver realmente un lado y otro lado. Cualquier persona podría decir que sí debe enseñarse porque es parte de nuestra cultura, pero por otra parte hay gente que decía que no, porque no es una lengua que te podría ayudar a salir adelante económicamente. Así que no solo es para temas de mucha controversia o de historia, sino también para temas culturales. Yo creo que se podía extender a muchos otros cursos y muchos otros temas más.

○ **¿De qué manera consideras que el debate promueve la criticidad?**

Informante 1: El debate te permite a pensar las respuestas en el momento. Para mí es una mezcla entre el conocimiento previo que has adquirido para formular ciertas ideas y también cómo puedes reaccionar a situaciones problemáticas que se te presentan en ese momento, porque ningún debate va a ser igual, no puedes esperar lo mismo que el anterior debate que tuviste. Entonces son situaciones nuevas que se presentan cada vez. Eso te ayuda a tratar el tema de manera diferente. Porque te permite ver no solo tu punto de vista, sino también de los demás, y a poder analizar las ideas que tenías, porque el problema que tenemos muchas personas es que nos cerramos a nuestras propias ideas y lo que estamos diciendo está bien. Cuando eso pasa es muy difícil que puedas darte cuenta por ti mismo de tus fallas que tienes y de tus propias ideas. Entonces el debate lo que te ayuda es poder ver esas fallas y analizarlas, porque si es un debate llevado de la manera correcta las dos personas están bien preparadas y tienen argumentos en contra. Esos argumentos te ayudan a abrir los ojos ante algunos problemas que pensabas que no tenías propuesta.

Informante 2: yo creo que te lleva a la investigación antes, durante y después del debate. Revisar y analizar las conclusiones finales del debate, porque todo debate tiene una finalidad. A partir de eso analizar las conclusiones y llegar a un punto que tal vez no todos vamos a concordar. El debate te ayuda a abrir tu mente y reconocer tus errores, tus fallas y en qué puedes mejorar uno mismo y todos. La criticidad es evaluar y buscar soluciones, es ver de qué manera uno puede mejorar. Creo que el debate te da una visión más amplia respecto a eso y en qué estás fallando. Como siempre en el debate de cierta manera hay una competencia. Creo que a ninguno le gusta perder. Eso te ayuda a darte cuenta de tus errores y en qué puedes mejorar en temas de oratoria, de investigación y en la manera en que te expresas. Creo que el debate debe llevarse de la manera más formal y respetuosa posible. Cuando esto no se da muchas veces es frustrante. Entonces te ayuda a ver tus errores como persona, y los errores que estemos cometiendo como sociedad.

Informante 3: hay debates en los que tienes muy poco tiempo para preparar, entonces tienes que investigar, analizar y preparar en un tiempo muy corto. Esto te permite agilizar tu forma de análisis, porque tienes que leer mucha información para poder tener varias fuentes e información más verídica. Por el periodo de tiempo además de leer rápido tienes que hacer resumen y un orden a tus ideas, tienes que leer entendiendo para que así puedas armar tu propia argumentación. Entonces el debate ayuda también a poder agilizar tu mente, a prepararte para futuras conversaciones, porque no siempre se va a dar solamente contraste de ideas, sino a veces puede ser conversando o en una entrevista por ejemplo,

pero siempre con respeto. Es por eso que debes agilizarte. Tienes que tener la mayor cantidad de información y expresarla de forma clara y directa.

○ **¿Por qué consideras que el debate promueve la argumentación?**

Informante 4: Yo creo que una de las partes más importantes del debate es presentar tus argumentos, tu punto de vista y también escuchar a la de los demás. Yo creo que es como el cuerpo y la estructura principal del debate, muy aparte de las conclusiones, de la introducción y la contraargumentación. Yo creo que promueve esto [argumentación], porque tienes que investigar de tu tema, presentar tu punto de vista, también saber el punto de vista del otro.

Informante 2: hay muchas maneras en las que uno puede argumentar. Muchas veces en las universidades solo se hace a través del ensayo, un poco más escrito, pero creo que en cierta manera realizar este tipo de debates te permite descubrir habilidades en cuanto a oratoria, argumentación y agilidad de expresar ideas. Creo que muchas veces la argumentación se limita a algo escrito. Creo que todos tenemos habilidades diferentes. Muchas personas no pueden expresar de manera escrita al igual que hacen hablando y conversando. En general la argumentación está en todos lados, está en nuestras conversaciones diarias. Creo que el debate aparte de la argumentación te permite a desarrollar habilidades que muchas veces no conocías de uno mismo y el de los demás. Entonces no es solo limitarnos como hacen muchos colegios y universidades a algo escrito, sino a expresión.

Informante 1: considero que mediante la observación puedes mejorar tu argumentación. La observación me refiere a la observación de las otras personas, ya que en los debates va a ver más de uno que lo haga bien. Entonces tú puedes aprender de los demás cómo mejorar tu argumentación al hablar o quizás al investigar mejor tu tema. Así se realiza en los debates, ya que en muchos temas personales aprendes a mejorar tus virtudes. En los debates puedes aprender de los demás cómo tú mismo.

○ **¿Qué limitaciones o dificultades se presenta para utilizar el debate como estrategia en clase?**

Informante 1: yo creo que la principal es que en una clase no siempre van a ver personas que se preocupan por hacerlo bien lo que tienen que hacer. El debate se caracteriza por tener dos partes. Si se lleva correctamente es cuando las dos partes se preocupan por ello. Si hay dos personas o dos grupos que les interesa el tema o no se esforzaron muchas de las cosas buenas que tiene el debate y muchos beneficios no se va a poder realizar. Por ejemplo, imitar la forma de estudiar a los demás, si los otros no lo hacen no vas a poder mejorar. Sería más como hablar contigo mismo más que un debate.

Informante 3: considero que es importante mencionar el hecho para que el debate sea justo debe haber la misma cantidad de personas en ambos grupos. Pero en la clase no necesariamente va a estar dividido la mitad piensa que sí y la otra mitad piensa que no. Entonces hay que hacer que algunas personas se pasen a otro grupo. Puede ser que cuando algunas personas no están acostumbradas a hablar en público o hacer debates sientan incomodidad, porque están hablando de temas que ellos no están de acuerdo. Entonces puede ser que en algunos haya menos interés o incluso se crean conflictos con esas personas que quieran participar. Eso va a generar que todo el debate se altere. Si se algunas personas en un grupo y en el otro grupo también tendrían que irse para ser igual. Otra cosa es cuando tú estás debatiendo de un tema en el que no estás de acuerdo tu forma de argumentar va a ser de menos calidad que como lo estarías de acuerdo con lo que estás diciendo, porque sería como mentir acerca de lo que tú dices. Si no estás acostumbrado puede ser que no te expreses con claridad.

Informante 2: otra limitación es cuando está en el debate uno está propenso a críticas. Hay personas sensibles que lo toman de manera personal, que no les gusta que le contradigan, que se sienten intimidados, porque siempre va a ver alguien que tenga habilidad de exposición de ideas y argumentación. Entonces no solo se trata de cantidad de personas, sino de las habilidades que se puedan encontrarse en el grupo. Entonces cuando uno no está acostumbrado, cuando uno no tiene el hábito de debatir puede tomarse estas críticas y los contrargumentos de manera personal. No creo que se trata de eso el debate. Obviamente uno tiene que estar preparado a que no siempre todos van a estar de acuerdo o que hay ponerse en el lugar del otro. También eso en cierta manera te ayuda con la empatía. Eso es otra limitación. Hay que estar realmente preparado para realizar el debate de la mejor manera y no sentirse intimidado por las personas que tengan más experiencia en cuanto a debates.

Informante 4: no todas las personas tienen la misma forma de expresarse. Por ejemplo, pueden haber personas que se expresen bien oralmente, pero otras personas se expresen mejor de manera escrita ya sea en la música, en las presentaciones o cualquier otra forma de expresarse. Yo creo que sería una desventaja cuando una persona se exprese mejor de manera escrita haga un debate, ya que no es su mejor forma de expresar su opinión. Otra cosa que considero es el tiempo del debate. Muchas personas se explayan en un tiempo muy amplio, y se tienen que limitar a un tiempo de 2 o 3 minutos para que se considere válido. Considero que aquellas personas tienen que acortar sus ideas y no expresarlas completas. Pero también hay personas que expresan bien sus ideas en un periodo corto.

Informante 2: no solo está en las manos de los que debaten, sino las limitaciones se pueden encontrar en las personas que organizan, porque tiene que tener conocimientos previos de cómo se realiza un debate y que el tema esté correctamente planteado, porque cuando el tema es muy amplio las partes se van por las ramas y no se llega a un punto de encuentro de una verdadera confrontación. De eso se trata el debate que ambas partes estén completamente opuestas. Cuando el tema no está bien planteado o cuando no hay una correcta moderación se encuentran limitaciones, porque uno no sabe sobre qué investigar. Eso de cierta manera limita a las personas que pueden tener una muy buena expresión oral o pueden conocer sobre el debate, pero las personas que han organizado no tienen suficiente conocimiento para plantearla de manera correcta.

- **¿Qué ventajas encuentras en el debate como una actividad recurrente en clase?**

Informante 3: Permite que la forma de expresarse mejore, porque al estar en constante pensamiento crítico, análisis y exposición de ideas hace que tú te acostumbres a ese ritmo, te acostumbres a entender, investigar y poder decir después de manera oral. Entonces esto que se haga recurrente va a lograr tanto tú como los que no tenían tanta capacidad en oratoria, en investigación puedan mejorar, porque un debate abarca todos los temas. Abarca la investigación como la exposición de tus ideas y también como la escucha. Entonces esto te permite desarrollar todas tus capacidades independientemente desde donde tú estés viviendo.

Informante 1: Creo que te ayuda a sintetizar las ideas, porque aunque haya limitación de tiempo, puede llegar a ser una fortaleza si te organizas bien, porque al sintetizar tus ideas puedes decir de una manera más clara y concreta el mensaje que quieres dar y no ahondar tanto en las ramas de los asuntos, sino ir de frente a lo importante. Entonces los debates te ayudan a estructurar mejor lo que quieres decir.

Informante 4: yo también creo que el debate es una de las formas más completas para mejorar tus habilidades y capacidades tanto de las personas que saben expresarse bien como de las personas que se expresen de otras maneras, porque mejora tus capacidades de investigación, crítica, tu forma de expresarte.

Informante 2: creo que el debate no solo te ayuda en cuanto a conocimientos, sino a mejorar y potenciar las habilidades que muchas veces uno no conoce, pero también a analizar las de los demás y a tener confianza, porque cuando se hacen debates grupales creo que no es tratar de abarcar todo uno el que conoce, sino también dejar a otros y que agarren el gusto por el debate. Creo en cierta manera te ayuda en todos los aspectos de tu vida y hay que estar acostumbrados a este tipo de conversaciones, porque al fin es presentar tus ideas a las que muchas veces puedes estar de acuerdo o no. Creo que cuando se da este tipo de trabajos y uno no está acostumbrado a la investigación y hablar en grupo, potencia tus habilidades, mejorar tus errores y confiar en las otras personas para no abarcar todo y no ser tan egoísta, porque no confiamos en las habilidades de los demás. Y creo que con los debates podemos mejorar.

Recordando que los asuntos públicos son los problemas políticos, económicos, culturales, medioambientales y sociales que afectan a una población colectiva, las necesidades y aspiraciones de los pueblos y la búsqueda del bien común. Y deliberar significar discutir, reflexionar y proponer soluciones sobre la delincuencia, la inseguridad ciudadana, el aborto, el calentamiento global, la pobreza, la corrupción y entre otros.

- ¿Recomendarías el uso del debate para deliberar (discutir, reflexionar y proponer soluciones) los asuntos públicos en clase? ¿Por qué?

Informante 1: sí, porque el debate tiene la introducción, la argumentación, la contrargumentación y las conclusiones que son las cierran todas las ideas. Las conclusiones se dan no solo con tus ideas, sino con las ideas de los demás. Las conclusiones tienen que ser coherentes, recoger tus ideas y de los demás. Más debates hagas, vas a poder realizar mejor las conclusiones, sintetizar tus ideas y proponer soluciones a diferentes conflictos.

Informante 2: yo creo que sí, porque los asuntos públicos no son solo lo que uno está pasando en el país en el que vive, sino son en general, pueden afectar a nivel mundial, muchas veces a países de los cuales nosotros no tenemos ni el mínimo conocimiento, porque no le damos la debida importancia o porque no nos afecta de manera directa. Pero creo que es importante darnos cuenta de que el Perú no es el planeta y que hay otros muchos países que muchas limitaciones o están peor que nosotros. Criticamos mucho las limitaciones de nuestro país, de nuestros gobernantes. Creo que los asuntos públicos abarca todo y es de manera global. Ciertamente esto te permite conocer las diferentes realidades, darte cuenta y aprender a valorar lo que uno tiene en la realidad en la que vive y ver si las situaciones de las otras personas pueden mejorar. Entonces lo vemos muy lejano como no nos afecta a nosotros y no le damos la debida importancia, pero son asuntos públicos. Que no nos afecten de manera directa no significa que no sean importantes o que afecten a países tercermundistas o países de centro América que no son escuchados. Creo que jamás hemos escuchado de ellos. Entonces el debate te ayuda a investigar y a darte cuenta de que uno no vive en una burbuja y que hay mucho más detrás de la vida de las personas de tu país. Y creo que el debate a través de los asuntos públicos te permite a sentirte conectado aparte de la investigación con las personas que sufren.

Informante 3: enfatizando solamente en nuestro país. Escuchando a las personas en el tema de la salud por ejemplo. Escuchar a las personas que viven una realidad diferente a la tuya, ya sea personas de la selva, costa y sierra, cada uno va a tener la forma de ver el tema dependiendo cómo lo vive esa persona o cómo vive la comunidad en la que vive esta persona, porque lamentablemente existe la centralización, es decir, la mayoría de los beneficios encuentras solamente para Lima. Tal vez tú no lo sientes tan fuerte porque tú no estás viviendo tantas desventajas como podría estar viviendo una persona de la selva o sierra. Entonces poder escuchar su punto de vista o asumir su realidad te ayuda a abrir los ojos y ver si bien tú no estás afectado estas personas sí están. Esto es una emergencia a nivel nacional.

Informante 1: yo recomendaría porque todo problema en la vida se resuelven debatiendo, porque cuanto te encuentras con una persona no se van a poner hacer un ensayo de la situación, sino van a conversar y argumentar entre ellos, especialmente cuando uno está en contra del otro. Entonces los debates te ayudan a prepararte para tener ideas claras en el futuro y decir lo que piensas de la mejor manera. Sobre los asuntos públicos en la época de las elecciones existen diferentes mitins en los que los futuros alcaldes y presidentes dan su propuesta y están abiertos a preguntas y comentarios del público. Entonces en un debate tú puedes practicar elaborar preguntas y ser debatiente eficaz. Además lo que se busca en los colegios es preparar a los alumnos para la vida, una enseñanza integral y no solo llenarlo de conocimientos. El debate es una de las mejores maneras para prepararte no solo a estudiar, aprender y meter en tu memoria y en tu cabeza, sino a expresarte frente a los demás.

- **¿Consideras que el debate es la estrategia más pertinente para deliberar sobre los asuntos públicos? ¿Por qué?**

Informante 3: hay varias maneras de solución ante un conflicto y una de ellas es la negociación y la otra es la escucha reflexiva. Ambas se basan en escuchar la opinión de la otra persona. Y qué mejor mediante un debate donde tienes que escuchar lo que dice la otra persona, tienes que tratar de entender sus argumentos para contrargumentarlo. Yo creo que un debate es una forma de permitirte de escuchar lo que quiere decir la otra persona y no centrarte solamente en lo que tú crees, sino lo que viven los demás. Es por eso que yo recomendaría un debate, porque además de permitirte escuchar a los demás, te permite hablar con ellos sobre la problemática que se trata.

Informante 4: yo creo que en los asuntos públicos hay dos partes: las personas que están dentro del asunto y las personas que están fuera como espectadoras. En un debate puedes ver el punto de vista de los demás, también qué está pasando realmente con aquella persona. En un debate puedes proponer puntos de solución ya sea estés dentro o fuera. Nosotros en la posición de alumnos podemos hacer actividades para ayudar a aquellas personas involucradas aunque no actividades grandes. Quizás trabajando en el futuro podemos hacer cosas más grandes y ayudar a las personas.

Informante 2: yo creo que el debate se da de manera muy específica. Creo que en cuanto a asuntos públicos debe haber moderación, porque cuando uno ve las reuniones de congreso terminan hablando de temas no importantes. Un asunto es algo que se debe tratar de manera inmediata y resolverlo de la mejor manera posible. Hay intereses de por medio. Un debate te permite hablar de manera enfocada en el tema y también das a entender lo que quieres llegar de manera más específica y visible. Se busca que todos puedan vivir en un país donde se merecen. Cuando se trata de asuntos públicos es importante tomarlos con la seriedad. Definitivamente el debate te ayuda a llegar a cumplir esa finalidad.

- **¿Podrías contarnos algunas experiencias donde participaste con tus compañeros en el debate para discutir sobre los asuntos públicos?**

Informante 1: La experiencia que más me recuerdo es el MUN que participe el año pasado, ya que se trató de temas de actualidad mundiales, no solo de Perú sino de asuntos públicos mundiales como fue en mi caso el comité de DISEC y mi tema fue la proliferación de las armas nucleares a los grupos terroristas. Fue una experiencia no solo agradable en la que pude conocer a muchas personas y amigos, sino uno de los mejores aprendizajes que he tenido en los últimos años. Recuerdo que mi comité era el más numeroso conformado por más de cien personas. Cuando me tocó hablar estaba muy nervioso. Yo consideraba que frente a grandes grupos podía manejarme bien ya que en el colegio ya había realizado debates. Sin embargo, es diferente con personas que ya conoces que con personas que nunca has conocido y en un ambiente extraño. Dar tus ideas en un auditorio donde nunca has estado y sabes que hay personas que tienen más experiencia que tú. Sin embargo, me ayudó a desenvolverme mejor en mi entorno y a perder el miedo, aventurar y equivocarme. Esas actividades te ayudan a entender mejor de manera oral y escrita los asuntos públicos, porque asumes el rol de un país. Elaboras documentos que la ONU maneja y publica que tiene su propia estructura.

Informante 2: a mí el debate me ayudó a desarrollar mi sensibilidad en cuanto a asuntos públicos, porque a mí jamás me había pasado por la cabeza investigar sobre el Salvador. Es un país que tiene muchas limitaciones en la educación. Yo estaba en Unicef tratando la educación de calidad para las niñas. Fue muy triste saber que 90% de las niñas no llega a acabar el bachillerato como llaman ellos. Creo que me ayudó a desarrollar esa sensibilidad que creía que no tenía tan desarrollada; a darse cuenta del valor que tiene lo que nosotros estamos viviendo que no se compara con lo que viven otras personas. Eso personalmente a mí me afectó bastante en el proceso de la investigación. En el debate no solo conoce su país, sino uno va conociendo las diferentes situaciones y realidades de países que uno jamás se imagina investigar. También creo que en el ambiente de MUN, si bien en todos lados te vas a encontrar con personas bastante egoístas que no quieren ayudarte, pero siempre va a ver personas que te ayudan a crecer. Yo conté con personas correctas que me apoyaron, porque yo no tenía conocimiento al igual que todos los que habíamos ido de cómo se realizaba este tipo de cosas. El primer día cuando nos juntamos con las personas que iban a estar en nuestro comité te dabas cuenta que muchas de ellas eran personas muy amables que te ayudaban a conocer, porque salimos de la charla informativa y no habíamos entendido absolutamente nada. Juntarme con esas personas me ayudó a estar preparada para que se venía, el debate que era algo nuevo. Pero definitivamente me ha ayudado a analizar y relacionarme mejor en cuanto a las relaciones interpersonales que era algo que necesitaba afianzar mucho más.

Informante 3: yo estuve en el comité de ECOFIN en cual veíamos las desigualdades económicas de diferentes países a nivel mundial. Yo era representante del país de Austria. Yo nunca había tenido un interés en este país. Es más no tenía clara la diferencia entre Austria y Australia hasta que pasó ese debate. Pero el debate me ayudó a abrir la

mente, porque pude escuchar a países que representaban desde Irak, Siria hasta Estados Unidos, Bélgica, España. Me ayudó a entender todas sus realidades económicas pero basados en personas de mi edad que la igual que yo habían estado investigando. Me dio una idea más abierta de cómo el mundo se puede volver tan injusto por dinero, porque, aunque estas personas estaban representando, tú veías como representantes se cerraban y decían que no podían ayudar. Por ejemplo, pensé que la Unión Europea se iba a unir conmigo, porque son los que tienen mayores alianzas económicas por el mismo bloque que tienen. Pero nos hicieron armar los bloques un monton de países se unieron a mi bloque. Esto ayudó a entender de forma más cercana y ves sus necesidades. Tratas de buscar soluciones. Entonces un debate de MUN lo que hace es abrir tus ojos, expandir tu mente pero al mismo tiempo ayudar a entender la realidad a nivel mundial. En mi primer debate de MUN tuve un desempeño bueno, eso es gracias a mis experiencias de debate en el colegio.

¿Algún comentario final que quisieran hacer respecto al debate?

Informante 3: el debate debe impulsarse en nuestro país, porque es una forma de expresar tu opinión, de argumentar. Creo que debe considerarse parte de la cultura, porque permite que los estudiantes puedan entender los temas de manera más amplia y mejorar sus habilidades personales.

Informante 4: el debate es una de las formas más completas para entender bien el tema, porque investigas, das tu punto de vista, ves el punto de vista de los demás, buscas soluciones, te ayuda a expresarte mejor. Yo creo que se debería impulsar más en los colegios, porque al Perú le falta dar más su punto de vista y desarrollar más el pensamiento crítico. Nosotros podemos impulsar más, pero depende de los colegios, profesores y de qué trabajos.

Informante 2: todas las experiencias relacionadas al debate nos abren la mente, porque me di cuenta que bastantes personas participaban en los debates. En la actualidad estoy asistiendo a una academia y el primer día conversando con los chicos encontré a 5 personas que asistían de manera constante a eventos como este. Te das cuenta que no solo son debates de Mun, debates internos en el colegio, el panel fórum, sino también existen bitis que ciertamente te ayudan a desenvolverte mejor y tomar decisiones. Creo que de eso se trata el debate: toma de decisiones, el pensamiento crítico y el análisis. No es algo para tomar a la ligera y superficial sino de llevar a cabo todo este tipo de aprendizajes a la vida cotidiana.

Grupo 2

I. PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- **¿Qué actividades realizadas en clase de Ciencias Sociales consideras que son más interesantes para ti?**

Informante 5: Yo prefiero actividades en grupo, ya que permiten el desarrollo tanto grupal como individual, también mayor desenvolvimiento por parte de los alumnos. Por ejemplo hacer infografías, exposiciones, debates.

Informante 6: Paneles fórum. En realidad los debates porque te permiten no solo decir tu opinión sino también en un momento chocar con la opinión de las otras personas. Un tema que te pongan en un curso te hace ver otra perspectiva.

- **¿Qué actividades de aprendizaje del área de Ciencias Sociales consideras que te ayudan a desenvolverte con mayor seguridad en público?**

Informante 6: las exposiciones. Hay trabajos que hacemos y no siempre se exponen. Sin embargo, cuando se hacen las infografías, ppt y algo parecido tú expones, aprendes a hablar y compartir tus ideas y lo que piensas. No solo a quedarte con tus ideas.

Informante 5: también considero que son las exposiciones porque fortalecen tu carácter y te prepara para futuros debates o exposiciones. Te da experiencia y así estés seguro en el futuro.

¿Consideras que el debate les permite desenvolverse mejor en público?

Informante 5: sí, porque te permite perder el miedo ante los demás. Al ver a tantas personas al principio te sientes intimidado, luego cuando vas diciendo tus ideas vas perdiendo el miedo, así puedes organizarte y desenvolverte mejor.

Informante 6: también aprendes a ser práctico y pensar más rápido de lo que tienes planeado, porque si te realiza la pregunta, no esperas sino tienes buscar la salida. Entonces eso te ayuda a no estar pensando en cada cosa que vas a hacer, sino de lo que tú sabes revisar rápido. Por ejemplo, en el debate cuando se te realizan las preguntas y tú no sabes las preguntas que te van a hacer, entonces tienes que saber de todo, tener planeado, pensar en lo que te pueden decir y replantearse cuál es la salida.

II. PREGUNTAS GUIAS Y COMPLEMENTARIAS SOBRE EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR LA ARGUMENTACIÓN Y LA CRITICIDAD EN LA CAPACIDAD “DELIBERA SOBRE ASUNTOS PÚBLICOS”

- ¿Consideras que en las clases de Ciencias Sociales se han promovido la criticidad y la argumentación?

Informante 6: yo creo que sí, pero más en Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, porque se tocan temas que es necesario saberlos, pero uno ya tiene su criticidad y la autonomía para decir ciertos temas. En otros casos como Historia, geografía y economía los debates que sean de algún tema histórico, uno tiene que tener criticidad y pero también necesitas argumentación, porque de dónde sacas los argumentos de los hechos. Es decir, en un debate qué es lo que te lleva a estar en tal posición y necesitas argumentación, porque no puedes inventarlo.

Informante 5: también en el caso de historia te permite pensar de otra forma y decir cómo no pudieron salir mejor las cosas o si tal cosa hubiera cambiado, tal vez nuestro futuro sería mejor. Te permite analizar muy bien los hechos que han pasado o los errores para que así en el futuro podamos analizarlos mejor y no se vuelvan a cometerlos.

- **¿Por qué consideras que en las clases de Ciencias Sociales deben promover la argumentación y la criticidad?**

Informante 5: porque como somos alumnos que estamos en formación, muchos de ellos tienen en mente seguir carreras políticas, te permite analizar los hechos históricos y los errores de la historia y no se vuelvan a cometer. Por otra parte, fortalecen tu carácter para que así puedas proteger tu propia idea y no permitas que los demás te la refuten.

Informante 6: yo creo que es más importante la criticidad para saber elegir, para tener autonomía y tomar las decisiones.

- **¿Qué actividades académicas fomentan la criticidad y la argumentación?**

Informante 6: si bien los trabajos grupales son importantes, pero también los individuales porque cuando te dejan las investigaciones sobre un tema. No es por lado que tú piensas o si estás a favor. Por ejemplo en un tema cualquiera si estás a favor o en contra, no es necesario que solo busques la información a favor sino saber cuáles son los hechos que te hacen estar en contra. Así individualmente tener el propio conocimiento. Esto ocurre en el debate.

Informante 5: se puede ver a través de las exposiciones, ya que en cada exposición cada alumno da su punto de vista. Posteriormente se puede considerar el panel fórum como una actividad en la cual un grupo de alumnos se juntan y quedan para expresar una misma idea ante el público, al igual que en el modelo de las naciones unidas MUN que fomenta ese tipo de experiencias que van fortaleciendo tu criticidad en el futuro.

- ¿Consideras que el debate promueve la argumentación y la criticidad?

Informante 6: yo creo que sí. Cuando tienes un debate tienes que buscar muchísima información, tienes que saber todo, tienes que buscar sobre ambos aspectos, tienes que saber cuáles pueden ser los argumentos, los contrargumentos y todo que un posible debate te puede venir. Tal vez pueda perjudicar a tu propuesta y pensar también en lo que vas a decir, qué preguntas puedes tener planteada para proponer al otro equipo.

Ayvar:

Informante 5: concuerdo con ella, ya que ese tipo de actividades va fortaleciendo tu actitud y a la vez van fomentando tu criticidad, ya que en el futuro esas cosas te quedan para ti y te permiten ser mejor persona y mejor expresivo. Puedes dar tu punto de vista sin que nadie te refute.

Informante 6: También expresar más las ideas. Si en algún momento por vergüenza o miedo en hablar en público, este es el momento en que vas a soltar tus ideas y tener dominio del público.

- **¿En los debates realizados en clase de Ciencias Sociales qué temas trataron y en qué les ayudó?**

Informante 6: hicimos el debate en segundo, tercero y cuarto. En historia debatimos sobre si después de la independencia era mejor la monarquía o democracia. Vimos quién podía gobernar mejor. En segundo hicimos en PFRH. En FCC hicimos sobre el terrorismo. También hemos hecho panel forum sobre el medio ambiente. Yo creo que más influyó fue del medio ambiente, porque hablamos de la encíclica Laudato si y todo lo que proponía esa encíclica. Nos hizo ver esto no solo como algo teorico sino práctico que nosotros también podíamos influir y poner nuestro grano de arena. Pero también nos hace pensar en las consecuencias de nuestras acciones de cómo el hombre con sus acciones y actividades va matando al mundo.

Informante 5: estas actividades como el panel forum nos permiten ser personas expresivas, porque yo era un chico demasiado tranquilo y tímido, pero mientras íbamos haciendo cada debate yo iba perdiendo el miedo. Ahora puedo decir que no tengo miedo de hablar y decir una idea clara, al igual que he expresado en diferentes debates. Este tipo de actividades fomentan tu criticidad, te hacen reflexionar, cuestionar y dar tus buenas ideas y apoyar al equipo.

- **¿De qué manera consideras que el debate promueve la criticidad?**

Informante 6: yo creo que mientras vas investigando te vas dando cuenta de tu opinión. Es importante saber, pero también es importante tener tu propia opinión y postura, qué es lo que opinas, por qué lado te inclinas, porque tú puedes saber mucho pero si no tienes una opinión al respecto puede ser que tu argumentación no valga mucho. Te permite cuestionar y discrepar de la opinión de los demás.

Informante 5: en el debate influye mucho la criticidad, ya que te hace dar cuenta si estás de acuerdo o no con tus ideas y la investigación. Te permite aumentar tus ideas para que estés muy seguro de lo que dices y no estés dudando. Te ayuda a tener la propia opinión, no estar de acuerdo con la opinión de los demás y analizar todos los problemas y dificultades que puedes encontrar.

○ **¿Por qué consideras que el debate promueve la argumentación?**

Informante 5: porque en el momento en que expresas tu idea no lo puedes decir así nomás, sino tienes que poner los argumentos y toda la información que has investigado, porque así vas a tener una idea más precisa, completa y consistente, la cual sería más difícil de refutar ante los demás.

Informante 6: considero que cuando tienes un hecho, un porqué y una razón es mucho más difícil que una persona te refute, mas bien convences. No es solo tu opinión, sino la investigación y dónde viene tu apoyo que serían los argumentos.

○ **¿Qué limitaciones o dificultades se presenta para utilizar el debate como estrategia en clase?**

Informante 6: yo creo que el tiempo, porque cuando hemos hecho debates en el colegio tenían que cortar varias veces, porque solo teníamos una hora o dos horas académicas que muchas veces resultaba poco. El tiempo si bien era medido a veces teníamos que reducirlo.

Informante 5: no es lo mismo hacer tres horas de argumentación con tu grupo de trabajo que hacer una sola hora. También el hecho de no se dice claramente quién ganó en el debate, sino creo que hemos dejado como en neutro. Yo creo que si pusiéramos el ganador o por qué ganó tal equipo influiría mejor en los compañeros y podrías generar una competencia sana para que en un futuro cada uno se esfuerce más. Y bueno sea un debate divertido.

Informante 6: en salón de clases lo que impide también es soltura de los estudiantes, la forma cómo se expresan en público. Pueden haber personas que te digan todas sus ideas, pero en el momento de hablar frente al público se congelan y no tienen la oportunidad de decir todo lo que querían.

¿En relación a los docentes encuentran alguna limitación para hacer uso del debate en clase?

Informante 6: yo creo que la previa explicación. Si bien ven tu investigación previa al debate, pero debe haber una explicación previa del tema de manera general y no específico.

Informante 5: lamentablemente muchos estudiantes no saben del tema o no saben las reglas del debate, por lo que generan mucho desorden.

Informante 6: además que los docentes digan que si pasan los tres minutos deben cortar aunque no hayan expresado sus ideas. Estas normas del debate deben ser claras.

○ **¿Qué ventajas encuentras en el debate como una actividad recurrente en clase?**

Informante 6: de expresar opiniones, saber cómo es una persona tiene una opinión distinta a la tuya, porque cuando estás en un ambiente donde todos piensan igual que tú, viene otra y te dice una opinión contraria no siempre se acepta la idea de los demás. Eso te ayuda a que te puedas abrirte a otras sugerencias y posturas durante el desarrollo del debate.

Informante 5: a algunas personas les choca cuando refutan por primera vez su idea. Posteriormente se van acostumbrando. Esto sirve bastante para otros casos y para la vida. te permite actuar de la mejor manera en los distintos aspectos de tu vida diaria.

Recordando que los asuntos públicos son los problemas políticos, económicos, culturales, medioambientales y sociales que afectan a una población colectiva, las necesidades y aspiraciones de los pueblos y la búsqueda del bien común. Y deliberar significar discutir, reflexionar y proponer soluciones sobre la delincuencia, la inseguridad ciudadana, el aborto, el calentamiento global, la pobreza, la corrupción y entre otros.

- ¿Recomendarías el uso del debate para deliberar (discutir, reflexionar y proponer soluciones) los asuntos públicos en clase? ¿Por qué?

Informante 6: yo creo que sí, porque siempre van a haber distintas opiniones. Entonces es necesario saber cuál es la argumentación de la otra persona y también conocer la realidad para no repetirlo y tomar las decisiones acertadas. Por ejemplo, en un momento a nuestro grado nos hablaron del terrorismo, es necesario saber todas las ideas y los hechos para no volver a repetir.

Informante 5: yo creo que debería implementarse en clase con mayor frecuencia, porque para hacer un debate tienes que hacer una investigación muy grande, te va quedando ideas de los problemas políticos, ambientales, sociales y económicos. Yo me quedo con una experiencia que hicimos el año pasado el debate sobre la alcaldía de Lima y a cada persona nos dieron un candidato. Después de eso a cada uno le quedó más clara la idea si las propuestas del candidato eran correctas o no, o qué hubiera hecho mejor su candidato. Yo

creo que si hacemos cada vez más debates parecidos nos van quedando más claras las ideas y datos políticos, culturales, ambientales y sociales. Además se buscan las soluciones frente a las diferentes problemáticas y necesidades.

Informante 6: a mí también me permitió conocer más sobre los postulantes a la alcaldía de Lima, y uno se da cuenta de todas las propuestas buenas que tienen los candidatos. Tal vez no se hicieron conocidos, pero tenían propuestas muy buenas, también conocer los antecedentes de la persona, porque puedes conocer si en algún momento estuvo en un asunto corrupto y algo por el estilo.

- **¿Consideras que el debate es la estrategia más pertinente para deliberar sobre los asuntos públicos? ¿Por qué?**

Informante 6: Yo creo que sí junto con el panel fórum, porque en el debate contrastas dos ideas y tiene que haber un ganador. Sin embargo, en el panel fórum que es parecido se podría deliberar los asuntos públicos.

Informante 5: porque te permite analizar y reflexionar sobre los diferentes problemas que hay en tu país y en otros lugares. Investigas del tema, te informas y propones soluciones. Creo que en eso consiste el fin del debate. Es una estrategia buena para hablar de estos temas, tomar posiciones y asumiendo roles dar a conocer nuestro punto de vista.

- **¿Podrías contarnos algunas experiencias donde participaste con tus compañeros en el debate para discutir sobre los asuntos públicos?**

Informante 6: hicimos debate de las coyunturas políticas, de temas sociales como la delincuencia, personales como el aborto, la eutanasia, de temas internacionales como la globalización, el uso de las tecnologías y celulares en los colegios. En política hicimos el debate sobre la alcaldía de Lima que me permitió conocer las propuestas de los candidatos en el cual me di cuenta que algunas personas tenían muy buenas propuestas. Es bueno conocer las propuestas y nosotros los jóvenes cuando tengamos 18 años y tengamos que votar votemos sin influencias con información y sabiendo a quién elegimos. Esta experiencia pudo expandir muy fuerte mi conocimiento político. En realidad, hemos hecho muchos debates en las clases de ciencias sociales de los diferentes temas.

Informante 5: yo he participado aparte de los debates en clase en el modelo de las naciones unidas de la PUCP donde se tocó el tema la etapa de crisis de la guerra del Pacífico.

Nosotros eramos un grupo de peruanos que estábamos antes de la guerra con algunos problemas políticos y económicos. Nosotros dábamos nuestras ideas para ver cómo Perú podría afrontar una posible guerra con Chile y cuáles eran las estrategias. Cada uno pudo expresar su idea logrando como resultado que el Perú ganara la guerra, conquistara Bolivia, Argentina y Venezuela llegando a ser una potencia mundial hoy hipotéticamente.

¿Algún comentario final que quisieran añadir acerca del debate como estrategia que promueve la argumentación y la criticidad?

Informante 6: yo creo que en nuestro caso empezamos a debatir un poco tarde, porque empezamos en segundo de secundaria. Previamente no habíamos visto este tema del debate o vimos como algo teórico, pero no habíamos tenido la oportunidad de hacerlo. Tal vez por eso se hizo difícil poder adaptarnos a los tiempos, a lo que teníamos que decir, si salíamos con una hoja al inicio. Sería bueno que el debate se inculcara como estrategia de mucho tiempo antes y se aplique en otras áreas.

Informante 5: empezó tarde, pero yo estoy agradecido por el debate, ya que me ayudado mucho a nivel personal, relacionarme más, perder el miedo y tener seguridad. Ojalá que en las futuras generaciones el debate se implemente mucho antes, así puedan disfrutarlo, ampliar su forma de expresarse.

¿Qué ganaste con esta experiencia del debate?

Informante 6: investigar, porque tenía que buscar muchas fuentes de información al cual no estaba acostumbrado. Es necesario buscar información, hechos y así tener buena argumentación, para no tener miedo al momento de responder la pregunta. Si entramos a una sola fuente y vamos con una sola página, el debate no podría resultar bueno.

Informante 5: me ha ayudado a perder miedo en público, aceptar las ideas de los demás, responder las preguntas de los demás de forma correcta.